



Promoting penal
reform worldwide



СПРАВОЧНИК ПО ПРАВОСУДИЮ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ

Ташкент 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Составление плана учебного семинара	6
Методы обучения	8
Глава 1. Принципы правосудия в отношении детей	18
Глава 2. Дети в группе риска	20
Раздаточный материал	
Глава 3. Задержание	22
Глава 4. Выведение несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия	23
Образец учебного семинара	
Раздаточные материалы	
Глава 5. Потерпевшие и свидетели	31
Образец учебного семинара	
Раздаточный материалы	
Глава 6. Судебное разбирательство и вынесение приговора	41
Раздаточные материалы	
Глава 7. Лишение свободы	43
Образец учебного семинара	
Раздаточный материал	
Глава 8. Механизмы независимого мониторинга	48
Образец учебного семинара	
Раздаточный материал	
Глава 9. Реинтеграция	52
Раздаточный материал	
Глава 10. Осуществление правосудия в отношении детей на практике	53
Раздаточные материалы	
Справочная и дополнительная литература	55
Приложение I. Вопросник для использования до семинара	57
Приложение II. Образец повестки дня 4-дневного семинара	58
Приложение III. Образец формы оценки	62

ВВЕДЕНИЕ

Справочник и Руководство по вопросам правосудия в отношении детей представляют собой инструменты, предназначенные для усиления потенциала специалистов, которые работают с детьми, участвующими в процессах отправления правосудия.

Руководство призвано стать исчерпывающим справочным руководством для лиц, работающих в рамках правосудия в отношении детей, в то время как Справочник предназначен для оказания помощи инструкторам в эффективном обучении принципам правосудия в отношении детей, изложенным в Руководстве.

В Руководстве, основанном на международных и региональных стандартах, представлен практический подход к вопросам правосудия в отношении детей, который проиллюстрирован примерами передовой практики других стран. Оно состоит из 10 глав, каждая из которых затрагивает важные аспекты правосудия в отношении детей, и скомпоновано следующим образом:

Введение

Глава 1. Принципы правосудия в отношении детей	
Глава 2. Дети в группе риска	
Глава 3. Задержание	
Глава 4. Выведение несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия	
Глава 5. Потерпевшие и свидетели	
Глава 6. Судебное разбирательство и вынесение приговора.	
Глава 7. Лишение свободы	
Глава 8. Механизмы независимого мониторинга	
Глава 9. Реинтеграция	
Глава 10. Осуществление правосудия в отношении детей на практике	

Каждая глава структурирована следующим образом:

- Изложение целей обучения;
- Обзор основных принципов, относящихся к той области правосудия в отношении детей, которая указана в международных и региональных руководящих принципах и стандартах;
- Применение таких принципов на практике на протяжении всего процесса отправления правосудия;
- Вопросы для дальнейшего обсуждения, включая короткие конкретные примеры для инициирования дебатов и диалога.

В каждой главе также приведены примеры передовой практики других стран, чтобы продемонстрировать, каким образом принципы, лежащие в основе правосудия в отношении детей, осуществляются в реальных жизненных ситуациях.

В настоящем Справочнике содержатся указания в отношении того, как использовать Руководство в контексте обучения с применением методологии обучения, основанной на опыте. Несмотря на то, что судебно-правовая реформа является необходимой во многих странах, приобретенный нами опыт привел нас к пониманию того, что закон и политика — это не единственный ответ на все вопросы, связанные с обеспечением правосудия в отношении детей. Эф-

эффективность и возможности систем правосудия, поддержки и защиты, а также тех, кто работает с ними, являются ключом к эффективному и справедливому осуществлению принципов правосудия. Поэтому наши усилия в области обучения и подготовки сосредоточены на внедрении новых знаний, совершенствовании навыков и изменении подходов, с тем чтобы лица, связанные с работой в системах правосудия, а также соответствующие органы могли выполнять свои функции эффективно и с учетом потребностей детей.

Многие слушатели, принимающие участие в учебных программах, обладают значительным опытом, квалификацией и практическими знаниями в своих соответствующих областях системы правосудия. Поэтому цель таких программ должна состоять в том, чтобы использовать такой опыт, дополнить его новой информацией и усовершенствовать навыки и подходы слушателей, чтобы они могли выполнять свои профессиональные обязанности и работу с детьми более эффективно. В этой связи мы используем методологию обучения, учитывающую такие обстоятельства: она подразумевает активное участие слушателей, является актуальной для профессиональных специалистов, основана на конкретном опыте работы слушателей и является практичной.

Образцы учебных семинаров, содержащиеся в данном справочнике, основаны на теории обучения взрослых. Учебные мероприятия связывают усвоенные уроки с реалиями внешнего мира. Учитывая тот факт, что взрослые обучаются наиболее эффективно через обсуждения, открытия и анализ, в образцах учебных семинаров ограничено количество лекций координаторов и делается упор на активное участие слушателей.

СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА УЧЕБНОГО СЕМИНАРА

При составлении плана учебного семинара важно знать, для какой аудитории вы планируете провести его. Для этого вы можете использовать вопросник, предназначенный для использования до семинара. Образец такого вопросника приведен в Приложении I и может быть изменен для включения более конкретных вопросов, в зависимости от объема семинара. При направлении вопросника участникам не забудьте направить им проект повестки дня семинара, чтобы они получили представление о содержании семинара и могли предоставить свои комментарии и замечания.

Информация о профессиональном опыте участников и уровне их знаний, квалификации и подходах в различных областях поможет вам составить такой план семинара, который будет соответствовать определенному уровню и принесет пользу его участникам. Например, у вас может не оказаться времени для охвата всех разделов Руководства, или вы пожелаете остановиться на каких-либо его аспектах более подробно. В этом случае вы можете выбрать наиболее актуальные аспекты, исходя из потребностей и опыта ваших участников. В идеале группа участников не должна превышать 16 человек, чтобы обеспечить каждому слушателю возможность активного участия в семинаре в полном объеме. В некоторых случаях представляется целесообразным пригласить на семинар участников различных квалификаций и профессий, например, социальных работников, сотрудников полиции, психологов и тюремных служащих, чтобы они могли обменяться своим опытом. Специалисты в области обучения могут также помочь устранить барьеры между такими участниками и способствовать их сотрудничеству в повседневной работе, однако это требует наличия у инструкторов дополнительной квалификации, чтобы обеспечить, что обмен опытом работы таких разных специалистов является конструктивным.

Получение отзывов от ваших участников является важным способом контроля хода проведения семинара и внесения корректив в используемые методы или средства, которые вам кажутся непригодными, чтобы сделать их более эффективными для обучения. Краткие вопросники для написания отзывов следует раздавать участникам в конце каждого дня семинара, чтобы получить их мнения, или проводить в этих целях краткие обсуждения.

Заключительная оценка всего учебного семинара должна также использоваться для получения отзывов в отношении всего курса обучения и его ценности для участников. В случае необходимости такая оценка обеспечит вас информацией, которая поможет вам улучшить содержание вашего семинара и метод его проведения, а также усовершенствовать его с точки зрения материально-технического обеспечения или практической организации для целей будущих учебных курсов. Образец вопросника для оценки приведен в Приложении III. Наконец, всем участникам также должно выдаваться свидетельство о прохождении учебных курсов.

В данном Справочнике представлены четыре образца учебных семинаров, соответствующие отдельным разделам Руководства. Они предназначены для использования в качестве рекомендаций, на основании которых инструкторы могут разработать свои собственные планы семинаров, исходя из потребностей и требований обучаемой аудитории. Ниже приведена практически пригодная схема эффективного базового учебного семинара. (Образцы учебных семинаров, приведенные в данном Справочнике, основаны на такой схеме).

Введение

- Цель/общая задача семинара, цели обучения и повестка дня
- Представление участников
- Ожидаемые результаты
- Роли, нормы и т.д. для семинара

Основная часть

- Мероприятие (конкретный опыт и рефлексивное наблюдение)
 - Презентация
 - Конкретный пример
 - Ролевая игра
 - Анализ
 - Обсуждение с участием координатора

Обучающие мероприятия

- Основные компоненты (Абстрактная концептуализация и активное экспериментирование)
 - Лекции/доклады/чтение
 - Решение проблем/применение навыков на практике
 - Упражнение/энерджайзер-разминка
 - Имитация

Завершение

- Подведение итогов
- Последующие мероприятия
- Оценка

Представляется целесообразным завершать каждый день семинара подведением итогов или обсуждением усвоенных уроков, чтобы позволить участникам вспомнить, чему они научились.

МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Приходите подготовленным: Когда вы прибываете на семинар, убедитесь в том, что у вас имеются все ресурсы и материалы, которые вам понадобятся, и что вы проанализировали ответы на вопросники, распространенные до семинара, и осведомлены об ожиданиях и профессиональном опыте ваших участников. Примите меры, чтобы прибыть заблаговременно и иметь достаточное количество времени для установки и проверки всего оборудования, которое вы будете использовать во время семинара.

Расчет времени: Убедитесь в том, что повестка дня вашего семинара хорошо рассчитана по времени и позволяет сделать как минимум один часовой перерыв на обед и дополнительно два коротких перерыва. Кроме того, строго соблюдайте время начала утренних и послеобеденных занятий, иначе вы рискуете в конце дня провести презентации или мероприятия второпях.

Ресурсы: Определите все ресурсы и оборудование, которые вам потребуются, заблаговременно и убедитесь в том, что место проведения семинара пригодно для обеспечения таких ресурсов и оборудования. Это может означать наличие возможности для изготовления фотокопий подготовленных раздаточных материалов, чтобы все участники могли получить копию сопровождающего руководства, или проверку готовности помещения, где будет проводиться семинар, для использования презентаций в формате PowerPoint (т. е. оно должно иметь проектор и соединение с переносным компьютером).

Расположение мест: Активное участие можно поощрить путем использования надлежащего расположения мест, которое будет способствовать обмену опытом между участниками. Постарайтесь найти помещение, которое позволит участникам расположиться в группах вокруг одного стола, а не за разными столами, расположенными рядами, как в школьной классной комнате. В помещении также должно иметься достаточное пространство для ролевых игр, демонстраций и энерджайзеров-разминок. Оптимальное количество участников, посаженных вокруг одного стола, будет зависеть от поставленной задачи, однако наличие 4–6 человек за столом позволит быстро сформировать небольшие подгруппы подходящего размера.

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Вступительные и заключительные занятия являются важными аспектами любого семинара. Одним из вариантов является проведение вступительного занятия вечером накануне дня начала семинара, чтобы участники могли представить себя в более неформальной обстановке. Некоторые из энерджайзеров-разминок, перечисленных ниже, позволят участникам познакомиться на основе интерактивного и совместного участия.

Вступительные занятия (упомянутые выше) должны включать в себя назначение, цели, повестку дня, представление, ожидаемые результаты и основные правила.

- **Назначение:** Назначение семинара и обоснование причины его проведения должны быть изложены в первую очередь.
- **Цели:** Они должны совпадать с ожиданиями участников. Напишите цели обучения на магнитно-маркерной доске, чтобы они были на виду на протяжении всего учебного семинара.
- **Повестка дня:** Сообщите участникам график семинара и раздайте им письменную повестку дня. В начале каждого дня попросите участников кратко повторить, какие вопросы затрагивались в предыдущий день (предыдущие дни), а затем объяснить, какие вопросы будут затрагиваться в этот день.
- **Представление:** Убедитесь в том, что вы представились и представили всех, кто будет работать с вами во время учебного семинара. Затем попросите представиться участников. Существуют несколько способов, чтобы представиться (см. информацию о вступительных энерджайзерах-разминках ниже или другие внешние ресурсы, чтобы ознакомиться с примерами эффективных способов представления). Кроме того, убедитесь в том, что каждый участник имеет список всех присутствующих лиц.
- **Ожидаемые результаты:** идеале такие ожидания должны быть определены в вашем вопроснике для использования до семинара, чтобы учесть их при составлении плана семинара. Однако обращение к участникам с просьбой повторить свои ожидания может быть полезным и позволит вам определить, каким образом семинар сможет оправдать такие ожидания.
- **Основные правила:** Они должны устанавливаться совместно с участниками, которые должны ответить на ваш вопрос о том, какие, по их мнению, правила должны соблюдать все присутствующие (включая инструктора). Такие правила имеют отношение к общему режиму работы и надлежащему поведению и связаны, например, с соблюдением установленного времени и уважением мнений других лиц. При этом вы также должны ответить на любые вопросы, которые задают вам участники касательно оказания помощи, представленных материалов, места проведения семинара и т.д.
- Цель заполнения форм ежедневных отзывов и оценки после завершения семинара должна также разъясняться участникам, чтобы они могли внести в такие формы свои осмысленные предложения и комментарии.

Заключительное занятие предоставляет возможность для того, чтобы повторить цели семинара и определить, в какой степени презентации, обсуждения и мероприятия достигли таких целей. Оно также может стать удобным случаем, чтобы обсудить следующие шаги, направленные на применение информации, полученной участниками, в своей практической работе. Раздайте формы оценки участникам для заполнения и затем выдайте им свидетельство о прохождении учебного курса. На этом этапе также представляется целесообразным раздать участникам обновленный список участников с указанием контактных данных каждого участника, чтобы они могли использовать семинар в качестве возможности для установления связей и знакомств. Наконец, поблагодарите всех участников за их сотрудничество и участие в работе семинара.

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

Межведомственный подход к обучению

Проведение семинаров с использованием межведомственного подхода может стать эффективным способом для передачи сотрудникам агентств и организаций различных секторов углубленных знаний принципов правосудия в отношении детей, а также для наращивания их потенциала, необходимого для осуществления сотрудничества между секторами.

Межведомственные учебные семинары предоставляют участникам возможность получения углубленного понимания принципов работы других агентств того или иного сектора, а также способов осуществления сотрудничества с ними в целях поощрения принципов правосудия в отношении детей.

Список участников должен включать в себя представителей полиции, адвокатов, судей и магистратов, прокуроров, представителей тюремного персонала (включая воспитателей, психологов и т.д.), персонала службы пробации, социальных работников и, при наличии возможности, представителей гражданского общества. Участников следует отбирать тщательным образом, и во всех случаях целесообразно заблаговременно составлять определенные критерии отбора, учитывая при этом возможность сочетания практикующих специалистов и политических деятелей, обеспечения гендерного баланса и равноправного представительства городских и региональных районов.

При использовании межведомственного подхода представляется важным приглашать равное количество участников от каждого агентства, чтобы на семинаре не преобладали представители одной или двух организаций. Примите меры для того, чтобы в тех случаях, когда пленарное заседание разбивается на небольшие группы для обсуждений, в каждой группе были представители разных агентств.

Презентации

Цель семинара состоит в том, чтобы предоставить возможность участникам обсудить и применить представленную информацию и обменяться практическим опытом в каждой области. Поэтому презентации должны предусматривать взаимодействие с аудиторией и обеспечивать возможность участия слушателей.

Презентации должны охватывать все основные вопросы выбранной темы и оставлять возможность для обсуждения вопросов, связанных с применением участниками полученных знаний после семинара. Аудиовизуальные пособия имеют существенное значение для повышения эффективности презентаций и включают в себя магнитно-маркерные доски, лекционные доски, презентации в формате PowerPoint, видеofilмы или другие средства для иллюстрации сказанного. Тем не менее, заранее убедитесь в том, что вы умеете с ними обращаться, чтобы обеспечить, что время и темп демонстрации наглядных пособий совпадают с вашей устной речью.

Практические советы:

- Говорите медленно и четко, чтобы все участники могли понять вас. Если вашу презентацию переводят на другой язык, говорите еще медленнее, чтобы позволить переводчику выполнить точный перевод.
 - Постарайтесь не читать текст, написанный на бумаге, а говорите свободно, зачитывая лишь цитаты.
 - Избегайте использования жаргона или сокращений, которые могут быть непонятны участникам.
 - Презентация будет более эффективной, если инструктор будет двигаться, а не сидеть или стоять неподвижно на протяжении всей презентации.
 - Меняйте громкость своего голоса и скорость речи, и используйте жесты и громкость для подчеркивания важных мыслей.
 - Отрепетируйте свою презентацию заблаговременно, чтобы убедиться в том, что она не выходит за рамки запланированного времени.
 - Задайте вопросы участникам, чтобы перейти следующей части своей презентации.
 - Делайте паузы во время презентации, чтобы участники могли задать вопросы.
- Практические советы для использования презентации в формате PowerPoint:
- Представляется оптимальным использовать ограниченное количество слайдов с ограниченным количеством текста на каждом слайде.
 - Слайды должны использоваться для выбора направления обсуждений.

«Мозговой штурм»

«Мозговой штурм» представляет собой генерирование кратких идей или ответов на конкретный вопрос, такой как «каковы, по вашему мнению, основные принципы правосудия в отношении детей?»

Это метод является весьма эффективным для быстрого получения разнообразных соображений, поощрения участия всех слушателей и укрепления групповой сплоченности и коммуникации. Это не обсуждение, а скорее возможность для участников высказать свои мысли вслух.

Сеанс «мозгового штурма» должен продолжаться приблизительно 10–15 минут. Вам следует:

- Указать, какое отношение имеют данное мероприятие и тема к целям и ожидаемым результатам обучения;
- Разъяснить, для чего будут использоваться соображения и ответы, когда этот сеанс будет завершен;
- Разъяснить правила (см. выше);
- Укажите вопрос/утверждение, в отношении которого вы хотите, чтобы группа сформулировала соображения, и изложите его письменно в месте, четко видимом для каждого;
- Уточните любые вопросы, которые могут иметь участники;
- Напишите каждый ответ на магнитно-маркерную доску или лекционную доску, чтобы он был виден всем, предпочтительно с использованием одного или двух слов, которые содержались в ответе участника;
- Завершите сеанс «мозгового штурма», вновь разъяснив, для чего будут использоваться ответы. При сеансе «мозгового штурма» необходимо соблюдать следующие правила:
- Запишите все высказанные соображения;
- Сеанс не должен сопровождаться обсуждениями, критикой или оценкой каких-либо соображений, высказанных другими участниками или инструктором;
- После первоначального «мозгового штурма» предоставьте возможность участникам пояснить какие-либо соображения, которые непонятны другим участникам, однако избегайте превращения этого сеанса в обсуждение;
- Поощряйте идеи, которые вытекают из других предположений, и которые могут казаться не связанными друг с другом. Отсутствие идеи — это плохая идея.
- Координатор не должен содействовать в высказывании идей или увязывать обсуждение с целями обучения или темами Руководства, а должен позволять участникам свободно высказывать свои соображения без каких-либо комментариев или суждений.

Сеанс «мозгового штурма» можно также проводить в другом формате и другими способами; например, инструкторы могут просить участников письменно изложить 2–3 соображения в карточке для записей и собрать карточки со всей группы. В качестве альтернативы, они могут попросить участников письменно изложить одно соображение в одной карточке для записей и прикрепить эти карточки к доске, стоящей в помещении. Затем группа может самостоятельно упорядочить и рассмотреть представленные соображения.

После того, как соображения, представленные в ходе сеанса «мозгового штурма», будут записаны, они могут быть использованы на последующих занятиях и мероприятиях для инициирования обсуждений по заданной теме. Во многих случаях такой список с представленными соображениями необходимо каким-либо образом обобщить, прежде чем он сможет быть эффективно использован в последующих мероприятиях. Этого можно добиться, попросив группу определить те соображения, которые, по ее мнению, являются приоритетными, или разбить их по категориям.

Небольшие группы для обсуждения

Небольшие группы для обсуждения позволяют участникам разобраться в информации, услышанной во время презентации или лекции, и выяснить, какое отношение поставленные вопросы и ключевые темы относятся к их профессиональной повседневной работе, путем проведения обсуждений со своими коллегами.

Такие группы используются для расширения участия и повышения заинтересованности слушателей, усиления чувства сопричастности и осознания своего вклада в результаты групповых обсуждений, а также для генерирования дополнительных соображений и решений, которые могут высказываться при обсуждении всеми членами группы. Обсуждения в небольших группах являются исключительно целесообразными, поскольку они изменяют групповую динамику и позволяют

проводить обсуждения в более тесном кругу, что может оказаться более удобным для замкнутых или застенчивых участников. Тем не менее, имейте в виду, что явления групповой динамики, например, доминирование или конфликты в коллективе, могут также возникнуть в небольших подгруппах. Небольшие группы для обсуждения являются наиболее оптимальными для обсуждений, основанных на результатах анализа проблемы, для разрешения проблем и планирования задач.

Как управлять небольшой группой для обсуждения:

- Четко определите задачу, в том числе с использованием раздаточного материала, в котором будет письменно изложена задача, чтобы все участники могли видеть ее.
- Разъясните ожидаемые результаты групповых обсуждений (например, выступление перед основной группой, написание соображений на доске, ролевые игры).
- Убедитесь в том, что все участники понимают задачу, и ответьте на любые имеющиеся у них вопросы, прежде чем начать работу.
- Убедитесь в том, что у каждой группы имеются информация, ресурсы и знания, необходимые для выполнения задачи.
- Установите для группы четкие временные ограничения для выполнения работы.
- Если вы просите группы генерировать большое количество соображений или информации, убедитесь в том, что они обобщают их, прежде чем выступить перед основной группой.
- Наблюдайте за группами во время их работы, а также давайте им необходимые указания и рекомендации. Лучше всего это достигается путем неторопливого обхода групп и ответа на любые вопросы, которые задают отдельные группы. Важно не обращаться ко всем участникам, находящимся в помещении, поскольку это может помешать им и прервать их работу.
- Выделите время во время семинара, чтобы каждая группа отчиталась о результатах своей работы перед основной группой. В тех случаях, когда все небольшие группы получают одно и то же задание, выберите одну или две группы для изложения соображений, и затем спросите другие группы, было ли, по их мнению, упущено что-либо важное.

Доклад перед основной группой:

- Такой доклад можно организовать путем назначения представителей от каждой группы для информирования об основных соображениях или проблемах, высказанных подгруппами, и проведения коротких обсуждений по таким проблемам.
- Его можно также организовать, попросив каждую подгруппу написать основные мысли или соображения на магнитно-маркерной или лекционной доске. Затем попросите всех участников прочесть написанное на доске каждой подгруппы и поставить либо галочку (выражающую согласие), либо крестик (выражающий несогласие), либо вопросительный знак (выражающий непонимание) после каждого написанного соображения. После этого инструктор предлагает участникам внести ясность в свои соображения, в отношении которых поставлены вопросительные знаки, и прокомментировать галочки и крестики.

Конкретные примеры

В данном Справочнике инструкторам также предлагается один или два конкретных примера, которые соответствуют разделам Руководства. Имейте в виду, что такие конкретные примеры могут и должны быть адаптированы с учетом контекста вашей страны или региона. Местные газетные сообщения являются подходящим источником для обнаружения конкретных примеров, которые могут быть адаптированы и использованы для инициирования обсуждений по тем или иным вопросам.

Конкретные примеры из практики являются эффективным инструментом для упрочения или закрепления недавно приобретенных знаний или навыков участников путем прививания способности решать проблемы. Они помогают выполнить многоуровневый анализ сложных проблем и применить изученный справочный материал к более реалистичной ситуации.

При проведении обсуждения конкретного примера вы должны выбрать такой конкретный пример, который непосредственно связан с изучаемыми вопросами или проблемами, и который содержит достаточно подробную информацию, чтобы участники могли оценить ситуацию и факторы, влияющие на нее. Конкретные примеры могут и должны изменяться с учетом потребностей вашей

аудитории, чтобы обеспечить проведение оптимально выгодных обсуждений. Вам следует определить ключевые вопросы, на которых будут сосредоточены обсуждения, и передать их участникам вместе с конкретными примерами. В данном Справочнике в конце каждого конкретного примера приведено несколько примеров таких вопросов. Примите меры для того, чтобы подготовить все необходимые материалы или дополнительные ресурсы, которые могут потребоваться участникам для понимания сложных вопросов, поставленных в конкретном примере.

В тех случаях, когда обсуждение конкретного примера проводится в группе, направьте обсуждение в сторону основных вопросов и проблем и увяжите анализ с целями семинара. Обсуждение должно быть ориентировано на поиск решений и должно быть конструктивным. Обобщите все ключевые вопросы, выявленные участниками, напишите их на магнитно-маркерной или лекционной доске и завершите мероприятие, вновь указав, как такие вопросы связаны с целями семинара и материалом, изученным участниками.

Ролевые игры

Ролевые игры строятся вокруг гипотетических проблемных ситуаций. Они представляют собой способ постановки участников в ситуации, в которых они должны найти либо те или иные решения, либо меры в ответ на заданную проблему, либо применить на практике определенные навыки (например, получить информированное согласие на участие в программе изъятия дел из ведения системы уголовного правосудия или опросить ребенка-свидетеля). Несмотря на то, что ситуация является гипотетической, она должна быть основана на реальных жизненных ситуациях, с которыми участники наверняка сталкиваются в своей работе. Затем вся группа анализирует свое взаимодействие, обсуждает позитивные аспекты такого взаимодействия и пути его возможного усовершенствования.

Ролевые игры являются весьма эффективными для привлечения участников к полноценному взаимодействию в реальных жизненных ситуациях и предоставления им возможности, чтобы с уверенностью попытаться отыскать те или иные решения и при этом получить отзывы от профессионалов и своих коллег. Задача инструктора в ролевых играх состоит в обеспечении того, чтобы группа могла эффективно проанализировать ролевую игру, не допуская при этом негативной критики в отношении ее участников, которая может отбить у них желание участвовать в таком обучающем мероприятии. Инструктор должен также подчеркнуть, как ролевая игра помогает в достижении целей занятия.

Ролевые игры могут стать эффективным способом инициирования обсуждений тех или иных вопросов, поднятых во время занятия, и позволяют участникам предложить и применить опыт из своей области работы.

Практические советы:

- Кратко опишите ситуацию всей группе.
- Попросите участников играть свои роли как можно естественнее.
- Убедитесь в том, что у вас достаточно времени, чтобы провести ролевую игру, проанализировать ее и обсудить общие вопросы, связанные с ней. Ролевая игра не должна длиться более 10–15 минут.
- Во время подготовки к ролевой игре дайте участникам, не принимающим непосредственного участия в игре, дополнительные задания, например, чтобы они наблюдали за кем-либо или чем-либо во время ролевой игры.
- Попросите других участников кратко записывать свои замечания во время проведения ролевой игры.
- Прежде чем приступить к выслушиванию замечаний других участников, желательно задать вопрос участникам ролевой игры о том, насколько успешно, по их мнению, она прошла, и что можно было бы сделать лучше.
- Ролевая игра может не оказаться эффективной при проведении тренинга для представителей судебной системы. Если вы используете этот метод, лучше всего применить его после того, как группе будет предоставлено время для знакомства друг с другом.

Энерджайзеры-разминки

Энерджайзеры-разминки или задания на разогрев могут использоваться в любой момент времени во время семинара. Они являются эффективными для содействия в завязывании знакомств, для фокусирования участников на выполнении задания и для перехода от одного задания к другому. Они помогают создать ободряющую атмосферу для обучения, могут помочь участникам почувствовать себя более непринужденно и быстро привлечь их к активному участию в семинаре. В зависимости от вашего временного графика, энерджайзеры-разминки могут длиться от 3 до 30 минут.

Разминки необязательно должны быть напрямую связаны с содержанием учебного курса, хотя это и может быть полезным, но они обязательно должны повышать активность и степень участия слушателей в работе группы.

Практические советы:

- Энерджайзеры-разминки должны быть забавными.
- Мероприятия должны быть уместными для участников.
- Четко ознакомьте участников с мероприятием и убедитесь в том, что они понимают, что от них требуется во время его проведения.
- После завершения мероприятия обсудите любые соответствующие усвоенные уроки или какую-либо поучительную информацию, полученную во время проведения мероприятия. Попросите участников сделать то же самое.
- Выбирайте подходящие энерджайзеры-разминки, чтобы участникам было удобно в них участвовать.

Ниже приведено несколько примеров энерджайзеров-разминок.

Вступительная разминка

Совпадение ответов

Используя карточку с расчерченными на ней 8–12 ячейками, впишите какую-либо тему в каждую ячейку (любимая еда, год рождения, любимый вид спорта, количество сестер и братьев и т.д.) и раздайте карточки участникам. Попросите участников заполнить все ячейки. Когда все участники закончат заполнять ячейки, попросите их найти в группе людей, с которыми их ответы по той или иной теме совпадают.

Я тоже!

Один человек называет свое имя и начинает рассказывать о себе. Когда кто-то из участников слышит какую-либо информацию, которая является общей для него, он прерывает говорящего, называя свое имя и информацию, общую для обоих участников (например, «Меня зовут _____, и у меня тоже два брата [или сестры] _____»). Затем он продолжает рассказывать о себе, пока кто-то другой не прервет его. Игра продолжается, пока не представят все участники.

Физическая разминка

Узел из рук

Разделите группу на две команды (или больше, если группа большая), и поставьте каждую команду в круг лицом друг к другу. Попросите участников протянуть руки в середину круга и схватить каждой рукой руки других участников (примечание: это не должны быть руки ближайших соседей по кругу и не должны быть руки одного и того же человека). Когда каждый участник будет держаться за две руки других участников, можно начинать задание. Не выпуская руки, за которые они держатся, они должны распутать узел, пока каждый из них не будет стоять в большом круге. Разговоры при этом не разрешаются.

Творческая разминка

Невербальные сообщения

Участников просят поставить свои стулья в два ряда и сесть так, чтобы быть лицом к лицу с другим партнером. Каждого участника просят написать короткое сообщение, которое он хочет передать своему партнеру, на карточке или листе бумаги. Участников, которые сидят в одном из рядов, просят передать содержание сообщения своему партнеру без слов, а лишь при помощи мимики и жестов. Когда получатель угадывает сообщение, он пишет то, что он понял, на листе бумаги и передает точно такое же сообщение отправителю. Затем участники меняются ролями.

Сплачивание коллектива

Круг доверия

Цель данного упражнения состоит в укреплении доверия между участниками и демонстрации того, что значит «иметь поддержку коллектива». Такое упражнение не следует проводить в начале учебного семинара. Участников необходимо разделить на группы примерно из 8 человек, объяснить им цель мероприятия и заверить их в том, что ничто из того, что они будут делать, не представляет опасности. Участники образуют круг, стоя плечом к плечу. Одного участника просят встать в центр круга, согнуть руки, положив ладони на лицо, и закрыть глаза. Остальных участников группы просят поставить свои руки в такое положение, чтобы быть готовым поймать участника, стоящего в центре. Сохраняя все свое тело прямым и неподвижным, участник, стоящий в центре, падает спиной, а другие участники ловят его и очень осторожно передают его по кругу один или два раза. Затем каждый из других участников поочередно становится в центр круга. Прежде чем провести это мероприятие, представляется целесообразным, чтобы координатор продемонстрировал круг доверия одной группе. Координатор должен убедиться в том, что участники обращаются друг с другом с осторожностью.

После завершения мероприятия обсудите с участниками, что для них значило полностью довериться другим участникам, в какой момент времени было установлено доверие и обретена уверенность, какие факторы могли вызвать сомнение, и изменилось ли их отношение к другим членам группы теперь, после того как они оказали такую поддержку.

Использование видеоматериалов

Визуальные материалы, такие как видеозаписи, могут быть весьма эффективными для стимулирования обсуждений по различным аспектам тренинга. В качестве видеоматериалов могут использоваться документальные или художественные фильмы, если только они имеют отношение к профессиональной работе участников и способствуют обсуждениям.

Можно легко инициировать вопросы и обсуждения после просмотра видеофрагментов, задав простой вопрос: «Каковы ваши комментарии или реакция на видеофрагмент?». Для художественных фильмов или более сложных видеофрагментов следует задавать такие вопросы, чтобы направить обсуждение в сторону определенных проблем; например: «Как вы думаете, что почувствовал ребенок в такой ситуации?», «что, по вашему мнению, следовало бы сделать иначе в такой ситуации?», или «какие права ребенка были нарушены в просмотренном видеофрагменте?». В качестве альтернативы, воспроизведение или разыгрывание некоторых частей видеофрагмента может оказаться целесообразным, чтобы заставить участников задуматься или обсудить, как могли бы развиваться события по-иному или более эффективно. Всегда убеждайтесь в том, что вы знаете, чего хотите добиться от просмотра видеоматериала, и как он может использоваться для достижения целей семинара или занятия или для способствования пониманию участниками той или иной проблемы.

Ниже перечислены некоторые видеоресурсы, которые мы рекомендуем:

1. Компания «True Vision Productions» (2002) *Kids Behind Bars* («Дети за решеткой»)
2. Это 90-минутный документальный фильм, демонстрирующий детей, которые содержатся под стражей в различных странах мира.

3. Фрагменты новостных сюжетов или репортажей, зарубежных или местных, могут также вызвать дебаты и обсуждения. Ниже приведены ссылки на некоторые фрагменты в Интернете, которые могут использоваться для освещения различных вопросов:

[<http://www.youtube.com/user/NationalGeographic#p/u/280/WkLHXKHb1Vc>]

Этот видеофильм, снятый телеканалом «National Geographic», затрагивает некоторые проблемы, связанные с допросом ребенка после ареста. Например, отсутствуют родители, адвокат, и допрос проводится в течение слишком длительного времени.

4. [<http://www.preda.org/main/musicvideos/cnnitv1.htm>]

[<http://www.preda.org/main/musicvideos/cnnitv2.htm>]

В этих двух репортажах телеканала «CNN» показаны условия содержания под стражей детей в Филиппинах и некоторые виды работ по перевоспитанию, осуществляемые гражданским обществом после освобождения детей.

Просьба принять к сведению, что все эти ресурсы на английском языке, поэтому для семинаров, которые проводятся на другом языке, необходимо присутствие переводчиков, и полнометражные фильмы вероятней всего будут неуместными.

Использование эксперта-консультанта

Использование эксперта для проведения занятия или представления дополнительной информации во время какой-либо части семинара является весьма эффективным для придания семинару дополнительного авторитета и укрепления к нему доверия. Например, во время продолжительного семинара вы можете пригласить судью из страны, в которой упор делается на применении альтернативных наказаний, что может оказаться эффективным для демонстрации участникам некоторых нюансов осуществления мер такой политики. Участники получают возможность задать вопросы и получить квалифицированные ответы от специалиста, который регулярно сталкивается со сложными проблемами, связанными с той или иной темой семинара.

При подготовке эксперта-консультанта убедитесь в том, что вы:

- Предоставили ему/ей информацию о профессиональной квалификации и опыте участников;
- Разъяснили ему/ей цели и задачи занятия и его/ее роль в их достижении;
- Четко разъяснили ему/ей тему и основные вопросы, которые он/она должен/должна охватить;
- Четко указали ему/ей временные рамки и пересмотрели их совместно, если это необходимо;
- Разъяснили, какие другие мероприятия будут проводиться в рамках семинара, чтобы он/она могли знать, в каком контексте будет сделана его/ее презентация.

Всегда предусматривайте время, чтобы участники могли задать вопросы.

Посещение учреждения

Визит в учреждение содержания под стражей для несовершеннолетних, имеющееся в стране, является весьма эффективным для применения участниками теоретических знаний, которым они обучаются, к реальной ситуации. Наиболее оптимальным такой визит будет при проведении семинаров, посвященных вопросам «лишения свободы» или «механизмов независимого мониторинга», однако он может быть целесообразным и во время других семинаров. Визиты в учреждения содержания под стражей необходимо организовывать заблаговременно, чтобы получить одобрение от руководства учреждения и провести необходимые проверки системы безопасности.

До визита участников необходимо разделить на группы, и каждая группа должна подготовить «контрольный вопросник» с указанием тех вопросов, которые она хочет изучить с точки зрения международных стандартов в отношении условий содержания несовершеннолетних и обращения с ними. Такие контрольные вопросники необходимо обсудить в основной группе, чтобы убедиться в том, что все группы имеют исчерпывающие перечни вопросов, охватывающие все различные аспекты. В качестве альтернативы, каждой группе можно поручить изучить один аспект; например, одной группе можно поручить оценить жилые помещения, второй группе — оценить санитарно-гигиенические условия, а третьей группе — оценить предлагаемые оздоровительные и образовательные программы.

Во время визита участники должны делать заметки и указывать случаи, когда, по их мнению, учреждение соблюдает международные стандарты, и случаи, когда такие стандарты не соблюдаются. Они должны отмечать любые основные проблемы, которые они обнаруживают. После возвращения в учебное помещение участники должны обсудить итоги визита, включая все позитивные и негативные аспекты, которые они наблюдали в учреждении. Наконец, они должны подготовить перечень рекомендаций, которые являются конкретными, измеримыми, достижимыми, значимыми и привязанными ко времени (см. Главу 10 Руководства для получения дополнительной информации), на основании результатов своих наблюдений. Затем эти рекомендации необходимо обсудить в группе, чтобы участники могли определить, какие рекомендации являются, по их мнению, первоочередными для учреждения.

ГЛАВА 1

ПРИНЦИПЫ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ

МЕРОПРИЯТИЕ 1. ГРУППОВОЕ ОБСУЖДЕНИЕ: ПРИНЦИПЫ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ

Разделите участников на четыре группы. Попросите каждую группу обсудить один из четырех принципов: наилучшие интересы ребенка; недискриминация; защита; и право быть услышанным. Задание: А) попросите группы дать определение принципу и написать ответы на бумаге, прикрепляемой к магнитно-маркерной доске. Б) Приведите пример по каждому принципу.

Например, принцип недискриминации:

Два мальчика обвиняются в краже и предстают перед судом. Один мальчик имеет инвалидность по причине потери одной ноги. Для того чтобы исключить дискриминацию в отношении ребенка во время разбирательства судебного дела, какое действие должен предпринять суд, чтобы обеспечить, что суд действует в наилучших интересах ребенка и обращается с ним так же, как со здоровым мальчиком, т. е. ему разрешается сидеть, а не стоять. Это пример случая, когда позитивная дискриминация является приемлемой.

Практические советы инструктору

Для того чтобы привлечь всех участников к обсуждению, попросите одного участника записать основные вопросы, возникшие в ходе группового обсуждения, на бумаге для прикрепления к магнитно-маркерной доске, а также написать определения принципов наилучших интересов ребенка, недискриминации, защиты и права быть услышанным.

Вопросы, которые необходимо затронуть во время обсуждения

- Презумпция невиновности. Ребенок не обязан доказывать свою невиновность. Если имеются сомнения в отношении его вины, то суд должен оправдать его.
- Суд обязан убедиться в том, что действия полиции были законными, и что доказательства, на которых основывается обвинение, было получено с соблюдением процессуальных норм. В случае, если полиция угрожает ребенку или запугивает его, суд должен вынести вердикт о его невиновности. Судебные власти могут принудительно обеспечить, чтобы в процессе расследования полицией не применялось насилие или запугивание, путем отказа от поддержки показаний, полученных таким путем.
- Использование меры в виде предварительного заключения. Важно иметь в виду, что во время содержания под стражей до суда ребенок считается невиновным и не признан виновным в совершении какого-либо преступления. Об этом особенно важно помнить применительно к детям. В Узбекистане дети могут содержаться в предварительном заключении, если у них нет семейного дома, куда они могут пойти. Суд должен изыскать способы работы с соответствующими органами, чтобы обеспечить для ребенка безопасное место, поскольку предварительное заключение должно использоваться только лишь в качестве крайней меры, особенно в отношении детей.

МЕРОПРИЯТИЕ 2: ГРУППОВЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Четырнадцатилетний мальчик Николай предстает перед судьей, так как он украл медикаменты в аптеке для своей матери, которая очень больна и не может позволить себе заплатить за такие медикаменты. Никогда до этого у мальчика не было проблем с полицией. Судья вызывает в суд учителя мальчика, который сообщает суду, что Николай является прилежным учеником с примерным поведением. Его семья испытывает определенные финансовые затруднения, а Николай очень беспокоится по поводу своей матери, которая уже больна в течение нескольких месяцев. Николай очень расстроен и принес извинения аптекарю за кражу медикаментов.

Вопросы для обсуждения

- 1) Как следует поступить судье? Какое решение может вынести судья по этому делу?
- 2) Какие другие варианты у него имеются: например, усиленный надзор над ребенком и оказание помощи семье.
- 3) Какие еще имеются положения в законе, помимо штрафа и тюремного заключения, т. е. может ли быть достигнуто соглашение между судом, ребенком и аптекарем о том, что ребенок выполнит определенную работу в аптеке, чтобы возместить стоимость украденных медикаментов.

Задача инструктора заключается в том, чтобы попросить судей подумать над тем, какой другой подход они могут применить к такому делу.

МЕРОПРИЯТИЕ 3: КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР: СЕМЬЯ, ВСТУПИВШАЯ В КОНФЛИКТ С ЗАКОНОМ

Феруз является мальчиком в возрасте 12 лет, который проживает со своим отцом Уткиром на окраине города. Феруз является единственным ребенком, за которым ухаживает его отец всю его жизнь, поскольку его мать умерла при родах. Уткир не имеет стабильного дохода. Хотя он имел временную работу в качестве рабочего на местной ферме, эта работа является нерегулярной, и иногда семья испытывает трудности с деньгами. Когда такое случается, Уткир продает наркотики для одного своего друга в городе.

Уткир является эмоционально неустойчивым, и его самочувствие зависит от Феруза; он относится к нему скорее как к напарнику, а не к сыну. Феруз всегда был близок своему отцу, и выполнял все, что требовал от него отец. Однако, с тех пор как он начал учиться в средней школе, Феруз стал больше проводить свободного времени со своими друзьями. В ответ на это Уткир попытался ограничить Феруза в его действиях и стал строже его контролировать. Но Феруз любит своего отца и не хочет от него отдаляться. Таким образом, он живет в страхе, опасаясь санкций и осуждения со стороны своего отца.

На прошлой неделе Уткиру нужно было оплатить счета за коммунальные услуги, но у него не было работы и денег, чтобы оплатить их, поэтому он связался со своим другом в городе и спросил его, может ли Уткир помочь ему в торговле наркотиками. В этот раз он взял с собой Феруза на помощь. В пятницу вечером в 21:00, спустя 3 часа, как он начал торговать наркотиками в городе, их обоих задержала полиция. Их обоих привели в городской полицейский участок.

Вопросы для обсуждения

- 1) Является ли Феруз ребенком-правонарушителем или ребенком-свидетелем? Почему?
- 2) Какие проблемы были подняты при разборе этого конкретного примера, которые может решить система правосудия в отношении детей?
- 3) Какие меры должна принять система уголовного правосудия в отношении Феруза, и чем они отличаются от мер, принимаемых в отношении Уткира и почему?
- 4) Какими, по вашему мнению, будут последствия этого дела для каждого его участника?

ГЛАВА 2

ДЕТИ В ГРУППЕ РИСКА

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

Конкретный пример: Потерян в системе

Случай насилия в семье с участием 14-летнего мальчика по имени Петар, которого обнаружили на улицах города представители местной НПО и сообщили об этом в Центр социальной работы (ЦСР). Петар проживал с жестоким отцом, который физически и сексуально насиловал его с тех пор, как мальчику исполнилось 11 лет. Постепенно ситуация стала еще более ухудшаться, поскольку избиения стали регулярными, а отец сал требовал от Петара «приносить домой деньги», если он хочет ночевать дома. В результате он начал предлагать сексуальные услуги за деньги, одеваясь, как девочка. В ответ на это отец отобрал у него деньги, но при этом уничтожил его женскую одежду.

ЦСР направил Петара к дяде и другу семьи в качестве временной меры, пока не будет найдено более устойчивое решение. На следующий день ЦСР направил его в местное государственное учреждение для детей на том основании, что он имел проблемы социального и воспитательного характера. Однако социальный работник учреждения отказался принять его из-за опасений в том, что сексуализированное поведение Петара может вызвать проблемы, связанные с обеспечением его безопасности в учреждении.

Не имея большого количества вариантов, но продолжая считать, что ситуация остается проблемной, ЦСР был вынужден искать другое решение. Посчитав, что семья обладает возможностями для решения этой проблемы, ЦСР принял решение вернуть Петара в семью и при этом усилить надзор и воспитательную работу с его отцом со стороны ЦСР.

Спустя год после того, как было заведено первоначальное дело, был проведен медицинский осмотр, который подтвердил, что Петар продолжал подвергаться сексуальному насилию разными людьми. После медосмотра ему прописали Диазепам, который должен был применяться под родительским надзором. После этого была совершена попытка самоубийства, и ЦСР направил его в психиатрическую больницу для проведения оценки в связи с суицидальными наклонностями, членовредительством, агрессивным и сексуализированным поведением. Результатом оценки стала рекомендация о прохождении психиатрического лечения вместе с продолжением приема лекарства, но в меньших дозах. Было рекомендовано не помещать Петара в учреждение без дополнительной поддержки.

Вопросы для обсуждения

- 1) Как бы вы оценили вмешательства ЦСР? Какие сильные и слабые стороны таких вмешательств вы видите?
- 2) Как бы вы оценили отказ социального работника принимать Петара, когда он впервые был приведен в учреждение?
- 3) Какие другие варианты могли быть использованы для его защиты и лечения на раннем этапе?
- 4) После психиатрической оценки в больнице и представления рекомендаций какие существуют варианты для принятия эффективного и устойчивого решения?

Конкретный пример 2: Обязанность учителя сообщать информацию

Мать-одиночка Мария проживает со своими четырьмя детьми в возрасте 3, 6, 9 и 12 лет. Они живут в небольшой квартире, Мария работает неполный рабочий день уборщицей в местной конторе, и семья испытывает финансовые затруднения. Дети часто опаздывают в школу или не посещают школу, поскольку старшие дети должны присматривать за трехлетним ребенком, когда Мария работает в утреннюю смену. Учитель осведомлен о проблеме семьи.

Что должен сделать учитель?

Какие варианты действий имеются у учителя?

Что может сделать и сделает СПОН?

Конкретный пример 3: Кража со взломом

Махмуд является мальчиком в возрасте 12 лет. Его заметила полиция, когда он выбирался из окна дома, в который он проник со взломом. Имеются подозрения, что он украл мобильный телефон в этом доме. Когда он увидел полицию, он убежал вместе с телефоном. Когда он был пойман полицией, выяснилось, что он живет на улице в течение 18 месяцев, и другие сотрудники полиции подозревали его в том, что он крал продукты питания из разных домов.

В ходе дальнейшего расследования было установлено, что он не посещает школу в течение длительного времени, потому что за два года до этого умер его отец.

Какие первые шаги вы бы предприняли при рассмотрении этого дела?

ГЛАВА 3

ЗАДЕРЖАНИЕ

Конкретный пример: Грабеж и нападение

Дониер (13-летний мальчик) и Николай (14-летний мальчик) являются друзьями, проживающими на окраине столицы. Они редко ходят в школу и проводят большую часть времени, бродя по городу с другими друзьями. Дониер, несмотря на то, что он младший из двух ребят, более уверен в себе и более агрессивен, чем Николай. Бывая вместе с городе, Дониер иногда задирает и грабит других детей. Известно, что семья Дониера ведет беспорядочный образ жизни, его мать принимает наркотики, а его отчим применяет к нему физическое насилие. Дониер не любит органы власти и хорошо известен полиции своим поведением, агрессией и оскорблениям при разговоре с полицией. Работники школы сообщают, что когда он регулярно посещал занятия, его успеваемость была выше средней по большинству предметов, и особенно высокой по изобразительному искусству. Николай лишь недавно переехал из сельской местности в город и познакомился с Дониером в школе, где они подружились. Семья Николая часто переезжала из одного места в другое по всей стране и, таким образом, в школе он, как правило, отставал по многим предметам. После знакомству с Дониером Николай перестал регулярно посещать школу и вместо этого проводил все дни в городе со своим другом. Он является выходцем их большой и дружной семьи и является старшим из 6 братьев и сестер. В то время как его мать и отец много работали, чтобы заработать достаточно денег для семьи, Николай часто оставался дома, чтобы присматривать за младшими братьями и сестрами, готовил еду и выполнял домашнюю работу. Николай является спокойным мальчиком и считает свою ответственность по уходу за своей семьей весьма сложной. Он испытывает зависть, когда видит свободу Дониера от семьи и с большим почтением относится к его самоуверенности и тому, как он смело перечит полиции.

Однажды Дониер и Николай решили украсть деньги у продавца магазина, однако завязалась драка. Дониер вынул нож и попытался нанести продавцу магазина удар ножом, в то время как Николай дважды ударил его кулаком, пока прохожие не увидели драку и не схватили двух мальчиков, удерживая их до приезда полиции. Вы приезжаете на место преступления.

В то время как Дониер проявляет агрессию и много говорит, Николай спокоен и подавлен. Возраст уголовной ответственности в этой стране наступает в 14 лет.

Вопросы для обсуждения

1. Как бы вы провели расследование в отношении этих двух мальчиков, учитывая индивидуальные истории каждого мальчика и детали событий?
2. Как бы вы поступили с Николаем? Привлекли ли бы вы какие-либо другие организации?
3. Как бы вы поступили с Дониером, учитывая, что он не достиг возраста уголовной ответственности, установленного в стране? Какие другие организации вы бы привлекли?

ГЛАВА 4

ВЫВЕДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ ИЗ СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

Определение: Выведение из системы уголовного правосудия¹

Программы изъятия дел из ведения уголовного правосудия направлены на то, чтобы избежать первого или раннего контакта с системой уголовного правосудия путем выведения детей из системы правосудия и уголовного преследования и направления их в общины и соответствующие службы для осуществления вмешательств.

Мера по изъятию дела из ведения уголовного правосудия часто применяется к мелким правонарушениям или правонарушениям, совершенным впервые, хотя она должна применяться к любым правонарушениям. Она может применяться на различных этапах производства, в том числе полицией до или после ареста, следователями, судьями или прокурорами до или после предъявления обвинения или судьями во время судебного разбирательства.

Эта мера направлена на то, чтобы вывести ребенка из системы уголовного правосудия.

ОБРАЗЕЦ УЧЕБНОГО СЕМИНАРА

Назначение

Повысить уровень осведомленности и понимания в отношении мер по изъятию дел из ведения уголовного правосудия, принципов, лежащих в их основе, ситуаций, в которых такие меры могут применяться оптимальным образом, и как они могут использоваться для совершенствования правосудия в отношении детей.

Цели

1. Понять значение мер по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия для детей, которые совершили правонарушения, и как такие меры могут использоваться на основных этапах процесса отправления правосудия.
2. Ознакомиться с внутренними и международными стандартами, связанными с выведением несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия.
3. Изучить, какие меры по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия могут применяться, и каким образом они могут применяться в рамках структур, созданных для обеспечения правосудия в отношении детей.

Участники

Представители полиции, прокуроры, работники судебной системы, службы пробации и специалисты в области социального обеспечения, которые в настоящее время принимают участие в мероприятиях по выведению молодых людей из системы уголовного правосудия или могут

¹ 100: Комментарий к Пекинским правилам (1985), Раздел 11

принимать участие в таких мероприятиях в будущем, а также лица, которые руководят программами, в которые были направлены такие молодые правонарушители.

Требуемое время: 3,5–4 часа

Справочные и подготовительные материалы:

- 1) ООН, Изложение фактов по правосудию в отношении детей, Конвенция о правах ребенка (КПР), 1989 г.; Директивная записка Генерального секретаря: Подход ООН к вопросам правосудия в отношении детей, 2008 г.; Рекомендации Комитета министров Совета Европы в отношении правосудия, дружелюбного к ребенку, 2010 г.; Пособие ЮНОДК по программам восстановительного правосудия, 2006 г.; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, 1985 г.; и Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, 1990 г.
- 2) Закон страны «О ювенальной юстиции» 2007 г.; Уголовный кодекс 1996 г.; Институт социальных исследований, Руководство для группы экспертов в центрах социальной работы с детьми, входящими в группу риска, и несовершеннолетними лицами, совершившими преступные деяния, 2009 г.; Закон об исполнении судебных актов 2006 г. и последующие подзаконные акты.
- 3) Предварительный анализ с целью определения степени, в которой меры по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия закреплены в стране законодательно, а также определения того, применяются ли такие меры на практике, какими организациями, и проводятся ли тренинги для тех, кто осуществляет такие меры.

Учебные материалы

- 1) Магнитно-маркерные доски или лекционная доска, маркеры
- 2) Соответствующие справочные материалы
- 3) Формы для письменной оценки семинара

Повестка дня/описание семинара

1) Представление: (15 минут)

Представление семинара, повестки дня, целей, участников и их ожиданий. Необходимо дать определение термину «выведение несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия», и как такая мера может более эффективно обеспечить отправление правосудия в отношении детей.

2) Основная часть: (2 часа)

Обсуждение с участием координатора: Выведение несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия: (20 минут)

Координатор задает участникам следующий вопрос: «Каковы преимущества и недостатки практики применения формальных процедур уголовного судопроизводства к ребенку, который вступил в контакт с законом?» Координатор записывает ответы группы на магнитно-маркерной доске.

Короткая лекция: Выведение несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия (10–15 минут)

Используя справочный материал, включенный в Главу 4 Руководства, и собственную информацию о ситуации в стране, координатор выступает с короткой интерактивной лекцией о мерах по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия, принципах, лежащих в основе таких мер, о том, как они применяются в целом, и как они применяются и могли бы применяться в местном контексте.

Определение способов применения на практике: (20–25 минут)

В конце лекции основной группе предлагается обсудить, каким образом различные меры по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия могли бы применяться в реальных жизненных ситуациях, с которыми участники сталкивались в своей работе. Группа должна составить достаточно длинный перечень ситуаций, чтобы сформировать рабочие группы в составе примерно 4–5 участников в каждой группе (т. е. для 24 участников с 6 членами в каждой группе потребуются как минимум 4 ситуации). Однако, если предложить участникам составить более длинный перечень, у них будут иметься готовые варианты для следующего мероприятия семинара.

Мероприятие 1 в небольшой группе: Применение мер к конкретному случаю (60 минут)

Участники разделяются на небольшие группы по 4–5 человек в каждой группе. Каждая группа обсуждает один из конкретных случаев, выбранных основной группой (см. выше). Группы должны составить полное описание ситуации, связанной с конкретным случаем, включая подробные данные участников случая и характер правонарушения. (Если члены группы знакомы с деталями конкретного дела из своей практики, они могут описать свой случай на основе фактических данных, или, в противном случае, выдумать вымышленный, но правдоподобный случай в качестве подходящей замены).

Затем группе предлагается оценить доступные меры по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия, которые могли бы быть наиболее подходящими, и определить, какие преимущества и риски могло бы повлечь за собой применение таких мер.

После того как группы выберут свой подход, каждой группе предлагается сыграть ролевую игру путем имитации пятиминутного эпизода, связанного с применением меры по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия, перед основной группой. Члены группы играют роли основных участников процесса (т. е. сотрудника полиции или прокурора, правонарушителя, потерпевшего, родителей, других сторон). Цель этого занятия состоит в том, чтобы участники продемонстрировали основные правила осуществления меры по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия; например, получение информированного согласия от ребенка, признавшего свою вину, и предоставление ему времени и возможности для консультации с законным представителем.

Альтернативный вариант: инструктор может заблаговременно подготовить несколько случаев с описанием ситуаций, основных проблем и ролей. Затем участники смогут выбрать для себя один из предложенных случаев

3) Обучающие мероприятия: (1,5–2 часа)

Ролевые игры и обсуждение: Вмешательство с целью выведения несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия (45–60 минут)

Каждой группе предлагается представить свой случай, описать основных его участников и выступить с ролевой игрой перед основной группой.

После каждого выступления инструктор проводит групповое обсуждение вмешательств с целью выведения несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия, подчеркивает важность соблюдения процессуальных гарантий, рассказывает о сильных и слабых сторонах подходов, представленных группами во время выступления с ролевыми играми. Участники должны высказать свои мнения и рекомендации в отношении предложенных мер по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия и способов их осуществления.

Инструктор учитывает общие рекомендации и полезную информацию, полученную во время таких ролевых игр.

Уроки, извлеченные в результате применения мер: (30 минут):

После того как все группы выступят со своими ролевыми играми, и все списки на магнитно-маркерной доске будут рассмотрены, инструктор и участники выполняют совместную работу, чтобы определить:

1. основные уроки, которые можно извлечь из такого опыта, для реальных ситуаций, в которых могут применяться меры по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия;
 2. факторы, которые необходимо учитывать при применении таких мер;
 3. ценную информацию о том, как и когда меры по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия могут оптимально использоваться в случаях, связанных с отправлением правосудия в отношении детей;
 4. какие шаги можно предпринять для расширения масштабов более эффективного применения мер по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия в случаях, связанных с детьми.
- 4) Завершение (10 минут):

Инструктор еще раз просматривает списки, составленные в ходе проведения семинара, включая список преимуществ и недостатков мер по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия. Выводы, сделанные по ходу семинара, обобщаются и следующие шаги обсуждаются вместе с участниками, чтобы подтвердить их намерения.

Участников необходимо поблагодарить и предоставить им время, чтобы они могли задать какие-либо заключительные вопросы, прежде чем им будут предложены формы для письменной оценки семинара.

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ 1

Конкретный пример: Вандализм

Полиция получила сообщение о случае вандализма, происшедшем в местной церкви вечером в один из будних дней. В церкви было разбито окно, и одно из помещений внутри церкви было использовано группой людей для проведения встречи. Хотя никто физически не пострадал от этого инцидента, некоторые люди были сильно потрясены и болезненно отреагировали на случившееся. Ночью того же дня молодой 13-летний мальчик был задержан в связи с правонарушением. После простых вопросов, связанных с его местонахождением и деталями инцидента, он признался в совершении акта вандализма.

Это ребенок ранее уже совершил одно правонарушение, связанное с кражей в магазине, однако ранее не совершал никаких актов агрессии. Сотрудники полиции, занимавшиеся этим делом, расценили такую информацию как возможность для применения некоторых альтернативных мер, предусмотренных в новом законе о ювенальной юстиции.

Вопросы для обсуждения

- 1) Какие меры по изъятию дела из системы уголовного правосудия могли бы быть подходящими для описанного случая?
- 2) Считаете ли вы целесообразным принять решение в связи с таким правонарушением, не прибегая к судебному производству?
- 3) Какие риски и потенциальные выгоды может повлечь за собой такое решение?
- 4) Кто еще должен участвовать в рассмотрении дела и принятии решения?

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ 2

Конкретный случай: Кража у пожилой женщины

Ирина, 15-летняя девушка, была задержана за кражу 50 000 сумов у пожилой женщины.

Они встретились в автобусе, где Ирина увидела женщину, с трудом несущую переполненные пакеты с продуктами, и предложила ей помощь. Когда Ирина несла пакеты женщины, она заметила открытый кошелек внутри одного из пакетов. В тот момент, когда пожилая женщина отвернулась в другую сторону, Ирина вынула деньги из кошелька, а когда они дошли до дома, она быстро положила пакеты перед домом и ушла. Женщина позвала соседа, чтобы он помог поймать девушку, но было уже слишком поздно. Они позвали милицию, которая поймала девушку и привела ее в отделение милиции.

По словам ее учителей и одноклассников из местной средней школы, в которой она училась, Ирина была очень прилежной и спокойной девушкой, проживавшей в одном из районов на окраинах Ташкента. Она была учащейся со средней успеваемостью и не испытывала никаких проблем. Они знали, что девушка проживает со своей семьей на окраинах Ташкента, однако никто не знал точного адреса и не встречался с ее родителями. Случаи насилия или жестокого обращения в семье не наблюдались, и семья никогда прежде не вступала в контакт с ЦСР или милицией.

Ирина надеялась, что ей купят новое платье по случаю празднования предстоящего дня рождения ее близкой школьной подруги, однако, как оказалось, семья испытывала определенные экономические трудности. Она посчитала, что деньги из кошелька женщины смогут помочь ей решить финансовые проблемы.

Как только в местное отделение милиции поступил сигнал, сотрудник милиции обнаружил ее недалеко от дома той самой пожилой женщины. Девушка была напугана, тряслась от страха и была явно очень расстроена. Милиционер привел ее в отделение милиции и вызвал ЦСР. Сотрудник, задержавший девушку, рекомендовал отпустить ее, вынеся ей предупреждение, однако начальник участка отклонил такую просьбу и приказал, чтобы дело было направлено прокурору с обвинением в совершении уголовного преступления. Судя по всему, показатели работы отделения милиции оцениваются по количеству дел, направленных в прокуратуру, а не по общему количеству рассмотренных случаев.

Вопросы для обсуждения

- 1) Какие меры по изъятию дела из системы уголовного правосудия могли бы быть подходящими для описанного случая? Когда и как могли бы быть применены меры по изъятию дела из системы уголовного правосудия?
- 2) Каковы преимущества и недостатки варианта, связанного с принятием решения о применении меры по изъятию дела из системы уголовного правосудия, по сравнению с вариантом выдвижения официальных обвинений в отношении Ирины и осуществления уголовного судопроизводства?
- 3) Кто еще должен участвовать в рассмотрении дела и принятии решения? Какую роль должен выполнять социальный работник в процессе рассмотрения этого дела?
- 4) Какого рода санкции и/или средства судебной защиты могли бы быть уместными для такого правонарушения?

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ 3

Ролевая игра

15-летний мальчик крадет велосипед и бросает его в другом месте. Владельцем велосипеда является уличный торговец, которому нужен велосипед для его работы.

Вопросы: От реакции ребенка будет зависеть, как отнесется к нему сотрудник полиции.

Имеет ли возможность сотрудник полиции изъять это дело из ведения уголовного правосудия?

Можно ли применить принцип восстановительного правосудия, если может быть достигнуто соглашение между ребенком и потерпевшим?

Рекомендации

Примечание для инструктора: Разделите участников на четыре группы: ребенок, сотрудник полиции, родитель/опекун/представитель ребенка и потерпевший. Цель данной ролевой игры состоит в том, что увидеть, как взаимодействуют между собой различные стороны. Необходимо найти возможные варианты для изъятия дела из ведения уголовного правосудия и одновременного получения удовлетворительного результата для потерпевшего. В этом процессе отсутствуют какие-либо сложные проблемы правового характера для его участников. Это особенно важно при проведении тренинга с представителями судебной системы.

Какие варианты имеются у судьи для обращения с ребенком/приглашения его в суд.

Варианты правового характера

- 1) Принесение извинений — ребенок приносит свои извинения, и инцидент считается исчерпанным. Как в таком случае должен поступить судья?
- 2) Предупреждение — его необходимо вынести родителям, но не поставит ли это ребенка под угрозу? Имеются ли сообщения или данные о том, что в семье ребенка практикуется насилие? Если да, то какое решение следует принять суду? Может ли суд обратиться к социальным службам или комиссии по делам несовершеннолетних для получения дополнительной информации о ребенке? Имеются ли в семье ребенка другие члены, которым можно было бы поручить поговорить с его отцом?
- 3) На каких этапах процесса необходимо применить меры для защиты ребенка и меры по изъятию дела из системы уголовного правосудия?

Спросите у участников группы, имеются ли у них какие-либо вопросы, замечания или желание обсудить ролевую игру.

Судья не всегда в полной мере оценивает последствия правонарушения для потерпевшего — это не входит в его функции в условиях состязательного судебного процесса. Его задача заключается в том, чтобы понимать закон и осуществлять его так, чтобы прийти к какому-либо решению. При применении принципа восстановительного правосудия суд предлагает потерпевшему высказать свое мнение, чтобы понять, какие последствия влечет за собой правонарушение, совершенное ребенком. В ходе такого процесса ребенок также приходит к пониманию последствий своих действий для потерпевшего. Таким образом, правонарушитель и потерпевший, в рамках правового поля, приходят к совместному решению о компенсации ущерба или возмещении убытков. В этом случае роль судьи заключается в том, чтобы рекомендовать ребенку найти такое решение, которое будет удовлетворять обе стороны.

Пример

Мальчик украл обувь, оставленную у входа в мечеть во время пятничной молитвы, и признал свою вину. Судья пригласил муллу, чтобы найти решение проблемы и узнать, почему ребенок

украсть обувь. Мулла обратился к представителям общины, чтобы выяснить наличие в общине проблемы, заставившей ребенка украсть обувь. Ребенок и мулла согласились, что каждую пятницу в течение месяца ребенок будет чистить всю обувь, оставляемую у входа в мечеть. К участию в судьбе ребенка была привлечена община, и другие дети начали помогать ребенку.

Этот пример подчеркивает важность привлечения трех сторон — правонарушителя, потерпевшего и широкой общины — к совместному поиску решения. В этом случае судья возлагает ответственность за поиск решения на стороны процесса. Роль судьи при этом заключается в урегулировании ситуации. Он выступает в качестве посредника между сторонами. Судья не может принудительно применить принципы восстановительного правосудия — это зависит от сторон по делу. Следует отметить, что все стороны должны без принуждения соглашаться на применение принципов восстановительного правосудия. Правонарушитель должен признать свою вину, а потерпевший должен добровольно согласиться на участие в процессе восстановительного правосудия.

В случае, если посредничество судьи не приносит результата, другим вариантом решения проблемы может стать привлечение общины: существуют ли какие-либо социальные службы, в том числе в составе махалли или хокимиятов, которые можно было бы привлечь к решению проблемы?

Обязательные общественные работы — это неоплачиваемая работа в интересах общины, которая связана с деянием, совершенным ребенком, и которая будет полезной с точки зрения его перевоспитания, и не связана с эксплуатацией.

Вариант 2

Используйте сеанс мозгового штурма, чтобы узнать мнения участников в отношении того, как следует поступить судье в вышеизложенном случае. Такой сеанс может быть эффективным при работе с группой, участниками которой являются представители различных ведомств. При работе с представителями комиссии по делам несовершеннолетних или полицией важно подчеркнуть, что им не нужно демонстрировать свою власть и пытаться запугать ребенка.

Разбор четырех коротких конкретных примеров

- 1) 13-летний ребенок причиняет вред имуществу в иностранном магазине. Ребенок крадет вещь от скуки. Он считает, что потерпевших не будет, поскольку магазин принадлежит международному конгломерату.

Какие варианты решений доступны суду? В настоящее время могут применяться лишь штраф или исправительные работы. Однако штраф станет наказанием для его семьи, поскольку его будет выплачивать семья. Какие существуют варианты мер, которые не будут дискриминировать его семью? Какой вариант выбрал бы суд, если бы ему были доступны все варианты, существующие в других странах?

Суд может рассмотреть возможность применения принципов восстановительного правосудия. Например, вовлечь в процесс администрацию магазина, чтобы ребенок мог в течение определенного времени заниматься в магазине уборкой, или привлечь ребенка к каким-либо другим общественным работам на благо общины.

- 2) 15-летний мальчик сломал скамейку в парке.

У него проблемы в семье и отец, склонный к насилию. Судья должен учесть эти обстоятельства и привлечь социального работника/СПОН. Ребенок продемонстрировал признаки агрессии. Был причинен ущерб государственному имуществу. Судья мог бы разъяснить ребенку серьезность его действий и ущерб, который он причинил своей общине. Он может применить меру общественного воздействия, чтобы ребенок вместе с местными плотниками починил скамейку или занялся уборкой, садоводством в парке и т.д.

Важный аспект, который необходимо затронуть во время проведения обсуждения, связан с тем, каким образом суд должен привлечь к принятию решения социальные службы — Комиссию по делам несовершеннолетних, СПОН, махаллю — чтобы защитить ребенка и провести работу с его семьей.

- 3) 14-летняя Мария украла серьги у другой девочки, Умиды, и при этом нанесла ей травму. Умида — дочь подруги отца Марии. Серьги Умида получила в подарок от отца Марии.
- a. Как может поступить суд? Поскольку возраст девочки выше МВУО, и это правонарушение квалифицируется как грабеж с отягчающими обстоятельствами, суд мог бы вынести минимальное наказание в виде лишения свободы сроком на 2–5 лет, поскольку Мария нанесла Умиде травму. В соответствии с действующим законодательством, суд мог бы вынести решение о лишении свободы.
 - b. Как бы мог поступить суд, если бы ему были доступны варианты, существующие в других странах. Комитет по правам ребенка рекомендует Узбекистану в последнем периодическом обзоре и в будущих обзорах не применять минимальных требований к лишению свободы.

В этом случае суд должен учесть информацию СПОН, в которой должно быть отмечено, что Мария расстроена тем, что ее отец дарит подарки Умиде. Возможно, отношения с матерью Умиды вызывают у нее раздражение. Социальные работники должны провести работу с семьей, чтобы найти решение этой проблемы взаимоотношений между девочками и их родителями. Оптимальным вариантом могло бы стать посредничество. Позвольте потерпевшей объяснить, какая травма была ей нанесена, и предоставьте Марии возможность объяснить свои действия.

Факторы, которые должен учесть судья: «Как мне предотвратить рецидив?» Судья будет учитывать отягчающие и смягчающие обстоятельства. А как на счет отца и двух девочек? Как должен суд подойти к проблеме их взаимоотношений?

После вынесения наказания судья должен принять решение о мерах по оказанию помощи или профилактике, или назначить испытательный срок и распорядиться об оказании психологической помощи во время испытательного срока, но в таком случае будет ли польза от общественных работ? Возможно, новым инструкторам потребуются рекомендации в отношении того, как использовать группу для получения мнений всех участников и рассмотреть проблему с точки зрения различных ведомств.

Как использовать такие мнения для смягчения ситуации.

- 4) Девочка крадет платье из магазина.
- Каковы мотивы кражи? Социальный работник должен оценить, каковы причины ее неправомерного поведения. Обратите внимание на поведение ее одноклассников.
- a) В соответствии с действующим законодательством.
Компенсация причиненного ущерба требует назначения штрафа. В реальности такой штраф является нелогичным, поскольку у девочки нет денег для его оплаты.
В случае применения принципов восстановительного правосудия, если потерпевший (владелец магазина) соглашается, а девочка признает свою ответственность за кражу, возможно, может быть достигнуто соглашение о том, чтобы девочка вернула платье и выполняла уборку в магазине в течение определенного количества часов в послеобеденное время целый месяц.
Суд должен учитывать проблему, стоящую за проблемой. Каким образом судья может использовать средства/варианты, доступные ему, чтобы прийти к решению, которое будет удовлетворять каждого. Социальный работник должен также провести работу с родителями и учителями одноклассников девочки, чтобы выяснить причины проблемы.

ГЛАВА 5

ПОТЕРПЕВШИЕ И СВИДЕТЕЛИ

ОБРАЗЕЦ УЧЕБНОГО СЕМИНАРА

Назначение

Понять, какое влияние оказывают процессы отправления правосудия на несовершеннолетних жертв и свидетелей преступлений, и что можно сделать, чтобы обеспечить соблюдение их прав, включая их право быть выслушанными и право на обеспечение их наилучших интересов, которые должны быть соблюдены в качестве первоочередной задачи, и чтобы они были защищены от вредного воздействия (в первую очередь от вторичной виктимизации).

Цели

- 1) Ознакомиться с международными и региональными руководящими принципами, касающимися детей-жертв и свидетелей преступлений, и соответствующим национальным законодательством;
- 2) Узнать, какое влияние может оказать участие детей-жертв или свидетелей преступлений в процессах отправления правосудия, и какие меры по оказанию помощи и защите могут быть использованы для снижения вредного воздействия на ребенка;
- 3) Для тех, кто проводит опрос детей-жертв и свидетелей преступлений в рамках своей профессиональной деятельности — понять важность эффективной коммуникации с детьми и приобрести навыки подготовки и проведения опросов детей-жертв и свидетелей преступлений, которые обеспечат защиту их прав и одновременно позволят получить точную информацию;
- 4) Узнать, какие услуги по оказанию помощи и социальной защите должны быть доступны детям-жертвам и свидетелям преступлений, а также когда и как они должны им предоставляться, включая их право на компенсацию, и каким образом такие меры должны осуществляться на практике.

Участники

Адвокаты, должностные лица полиции, специалисты в области социального обеспечения и все другие лица, которые могут вступать в контакт с детьми-жертвами и свидетелями преступлений до, во время или после судебных процессов, в которых они участвуют.

Требуемое время: 3 часа

Справочные и подготовительные материалы

- 1) Конвенция ООН о правах ребенка (КПР), 1989; Справочник ЮНОДК/ЮНИСЕФ по правосудию в делах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, 2009 г.; Директивная записка Генерального секретаря: Подход ООН к вопросам правосудия в отношении детей, 2008 г.; Рекомендации Комитета министров Совета Европы в отношении правосу-

дия, дружелюбного к ребенку, 2010 г.; Декларация ООН об основных принципах правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, 1985 г.; и любые другие соответствующие международные стандарты, относящиеся к детям-жертвам и свидетелям преступлений.

- 2) Любые соответствующие национальные законы, руководящие указания или рекомендации.
- 3) Результаты предварительного анализа законодательства, положений и руководящих принципов, касающихся методов обращения с детьми-жертвами и свидетелями преступлений в ходе судебного производства, в том числе во время первоначального опроса и последующей дачи показаний в суде. Кроме того, необходимо определить различные виды помощи, которые в настоящее время доступны и предлагаются детям-жертвам и свидетелям преступлений, и выяснить, какие органы и организации ведут работу с такими детьми.

Учебные материалы

- 1) Магнитно-маркерные доски или лекционная доска, маркеры
- 2) Соответствующие справочные материалы
- 3) Формы для письменной оценки семинара

ПОВЕСТКА ДНЯ/ОПИСАНИЕ СЕМИНАРА

1) Представление (15 минут)

Представление семинара, повестки дня, целей, участников и их ожиданий. Необходимо разъяснить, почему дети-жертвы и свидетели преступлений нуждаются в специальной защите и помощи во время судебного производства.

2) Основная часть

Мозговой штурм (15 минут)

Инструктор задает группе следующий вопрос: «Какие, по вашему мнению, страхи могут испытывать дети-жертвы или свидетели преступлений в результате участия в процессах судебного производства?» Координатор записывает ответы участников на магнитно-маркерной доске и напоминает, что цель семинара заключается в определении методов и мер защиты, которые позволят устранить такие проблемы.

Короткая лекция: Дети-жертвы и свидетели преступлений (15–20 минут)

Используя Главу 5 Руководства, материалы из других источников справочной информации, упомянутых выше, и собственную информацию о ситуации в стране, инструктор должен выступить с короткой интерактивной лекцией о проблемах детей-жертв и свидетелей преступлений, которая должна быть адаптирована с учетом степени осведомленности участников в отношении таких вопросов. В идеале такая лекция должна затрагивать следующие вопросы:

- международные и региональные руководящие принципы, касающиеся детей-жертв и свидетелей преступлений;
- какое воздействие может оказать судебный процесс на детей-жертв и свидетелей преступлений;
- опрос детей-жертв и свидетелей преступлений;
- меры защиты детей, применяемые в суде, для оказания им помощи и защиты;
- уравнивание прав ребенка с правами обвиняемого; и
- компенсация и другие виды социальной или психологической помощи, доступные детям.

Инструктор должен рассказать о ситуации в стране, а также о передовой практике других стран.

Раздаточные материалы и заранее подготовленные наглядные пособия должны использоваться для оказания участникам помощи в достижении понимания представляемых концепций.

Обсуждение для определения способов применения на практике: (30–45 минут)

В зависимости от состава и опыта участников, присутствующих на семинаре, предлагаются две темы для обсуждения:

- 1) **Важность перенаправления в специализированные службы.** Координатор разделяет участников на небольшие группы из 4–5 человек и дает каждой группе небольшой сценарий. Например, медицинский персонал сообщает, что 6-летний мальчик пострадал от физического насилия в семье, и виновный пока не установлен. Затем группа обсуждает, как и в какую специализированную службу должен быть направлен ребенок (например, в службу социального обеспечения, полицию, службу консультации, медицинское учреждение и т.д.).
- 2) **Уравновешивание прав.** Координатор разделяет участников на группы из 4–5 человек и просит их перечислить права ребенка, которые следует соблюдать во время судебного процесса (т. е. право быть выслушанным, право на защиту, право на недискриминацию и т.д.). Затем участники должны обсудить, какие меры на каждой стадии судебного процесса должны быть использованы для обеспечения соблюдения таких прав, и какие ведомства должны отвечать за их соблюдение.
- 3) **Обучающие мероприятия:**

Ролевые игры

Получение показаний от детей-жертв и свидетелей преступлений (45 минут)

Пример 1.

Восьмилетняя девочка является жертвой домашнего насилия в семье. Полиция хочет побеседовать с ней.

Вопрос, который должен осветить инструктор

В Узбекистане необходимо обучить сотрудников милиции получать показания у ребенка дружелюбным образом и обращаться с ребенком таким образом, чтобы это было приемлемо для суда.

Язык жестов интервьюера является важным, чтобы ребенок почувствовал себя в безопасности: не сжимать руки, сидеть на стуле ровно, сделать так, чтобы ребенок чувствовал себя удобно, задавая ему вопросы о том, как он провел день, о семье, школе и т.д.

Пример 2.

Десятилетний мальчик является свидетелем кражи велосипеда. Его вызывают в суд в качестве свидетеля, судья и защитник задают ему вопросы.

Вопросы, которые должен осветить инструктор

Роль судьи заключается в защите ребенка-свидетеля. Судья должен вмешиваться в процесс, когда задаются пристрастные или вводящие в заблуждение вопросы. Важно, чтобы судья понимал разные стадии развития детей, и как та или иная стадия развития влияет на их способность отвечать на вопросы в суде.

После лекции и обсуждений всей группе предлагается подумать над тем, о чем, по их мнению, должен знать интервьюер при сборе свидетельских показаний. Такие мнения записываются на магнитно-маркерную доску.

Затем группа разделяется на небольшие группы для ролевых игр и имитирования сбора показаний у ребенка, зная о сложностях, которые они только что перечислили. Каждая небольшая группа может выбрать один из следующих сценариев:

1. Первоначальный опрос: группа вначале должна решить, о каком преступлении сообщает ребенок, является ли он жертвой или свидетелем, кто является правонарушителем, и сколько лет ребенку. Затем один или два участника играют роль интервьюера, который должен получить у ребенка первоначальные показания. Выполнение задания начинается с составления плана опроса, затем проводится опрос и принимается решение о том, в какую службу следует направить ребенка и нужно ли прибегать к такой мере.
2. Перекрестный допрос в суде: два участника играют роль адвокатов в суде: один — адвокат защиты, другой — со стороны обвинения. Они должны определить все детали ситуации, такие как, например, является ли ребенок жертвой или свидетелем, о каком преступлении идет речь, кто является обвиняемым, имеет ли обвиняемый родственную связь с ребенком, сколько лет ребенку. Затем участники по очереди опрашивают ребенка, помня о том, что их работа заключается в защите своего клиента. Другой участник группы должен сыграть важную роль судьи, контролирующего судебный процесс и вмешивающегося в процесс в необходимых случаях.

3) Обсуждение (30 минут)

Одной из подгрупп предлагается представить основной группе полное описание ситуации и затем выступить со своей ролевой игрой. После ее завершения инструктор может предложить другим участникам прокомментировать увиденную ситуацию, отметить положительные моменты, а также указать на возможные недостатки. Инструктор должен пристально следить за этим процессом, чтобы предотвратить негативную оценку ситуаций со стороны основной группы, которая может превратиться в негативную критику и отбить желание участвовать у других участников.

После того как участники выскажут свои комментарии, инструктор может вернуться к списку, который был составлен до ролевых игр, с перечислением того, о чем, по их мнению, должен знать интервьюер при сборе показаний у ребенка, в том числе во время первоначального опроса или во время дачи свидетельских показаний. Затем они могут рассмотреть этот список и обсудить, было ли все, перечисленное в списке, учтено во время ролевых игр, или было что-то упущено из виду.

Наконец, после завершения обсуждения ролевых игр инструктор может раздать участникам Раздаточный материал 2 из Справочника для ознакомления. После ознакомления инструктор может спросить у участников, имеются ли у них какие-либо комментарии к сценарию опроса, который они получили, и какие основные уроки были извлечены из ситуаций, которые могут быть применимы в реальных жизненных ситуациях.

4) Завершение (10 минут)

Инструктор анализирует мероприятия, выполненные в ходе семинара, и рассказывает, каким образом были достигнуты цели семинара, установленные в самом начале.

Вкратце обсуждается, как участники могут применить полученные на семинаре знания в своей работе.

Участников необходимо поблагодарить и предоставить им время, чтобы они могли задать какие-либо заключительные вопросы, прежде чем им будут предложены формы для письменной оценки семинара

Вопросы, которые следует учитывать

Во всех случаях взаимодействия с ребенком важно, чтобы с ребенком обращались с достоинством, состраданием и уважением. Риск повторной виктимизации ребенка и нанесения ему но-

вой травмы является высоким, поэтому все стороны должны быть осведомлены о таком риске. При этом важно помнить о следующих четырех принципах:

Наилучшие интересы ребенка: какое действие/решение служит обеспечению наилучших интересов ребенка.

Защита: что нужно ребенку для его полной защиты в качестве жертвы и свидетеля. В качестве упражнения можно рассмотреть ситуацию, в которой ребенок не обеспечен должной защитой, и обсудить, какие могут быть последствия такой ненадлежащей защиты. Такие ситуации могут включать в себя случаи торговли детьми, когда ребенок является свидетелем в деле, возбужденном в отношении торговца людьми, или случаи разбирательства в гражданском суде дела о разводе супругов.

Недискриминация

Право быть услышанным: позвольте ребенку высказаться и учтите его мнение, но делайте ему подсказки, при необходимости, чтобы он понял, о чем его спрашивают и что от него требуется.

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ 1

Конкретный пример: Дети младшего возраста, выступающие в качестве жертв или свидетелей

Восьмилетняя девочка Анна сообщила своему патронатному воспитателю, что она подверглась сексуальному насилию. При первоначальной беседе с сотрудником полиции она отрицала, что мужчина прикасался к ней. Однако два месяца спустя, во время приема у детского психиатра, она упомянула о том, о чем сообщала раньше. После этого с ней побеседовал специально обученный сотрудник полиции, и была сделана видеозапись, на которой она подтвердила свои обвинения. После противоречащих друг другу показаний двух психологов, которые были наняты соответственно стороной обвинения и стороной защиты, видеозапись была принята в качестве доказательства в деле, возбужденном в отношении обвиняемого. Через год после первоначального протоколирования показаний, ребенок явился в суд для дачи показаний. Девочку заранее привели в зал судебных заседаний для ознакомления, чтобы попытаться успокоить ее.

Она дала свои дополнительные показания с использованием технологии видеосвязи в присутствии помощника, который находился рядом с ней. Однако, из-за технических проблем ее вызвали лишь во второй половине дня, когда она была уставшей, проведя в здании суда около 7 часов. Прежде чем выступить в суде с показаниями, она и суд просмотрели ранее записанную запись ее первоначальной беседы с полицией.

В связи с необходимостью проверки правдивости показаний, а также в соответствии с принципом состязательности сторон, действующим в стране, начался перекрестный допрос. Ей задавали вопросы судебные адвокаты, которые сняли свои парики и использовали вместо фамилий свои имена, однако были одеты в мантии. Несмотря на официальные инструкции, требующие от адвокатов, опрашивающих несовершеннолетних свидетелей, не использовать неподходящие, устрашающие или повторяющиеся вопросы, некоторые заданные ей вопросы были для нее грамматически сложными, и вопросы повторялись тех случаях, когда она не отвечала.

Действующий в стране правовой критерий допустимости показаний ребенка заключается попросту в том, может ли ребенок понимать и быть понятым.

Вопросы для обсуждения

- 1) Назовите позитивные и негативные аспекты обращения с ребенком на протяжении всего процесса.
- 2) Что нужно сделать, чтобы сбор показаний ребенка проводился более дружелюбно для него? На кого возлагается ответственность за то, чтобы осуществить такие перемены?
- 3) Кто в вашей стране мог бы стать надлежащим помощником для ребенка-жертвы?

Конкретные примеры

Ребенок, склонный к совершению актов насилия, предстает перед судом за совершение второго правонарушения. Суд может поместить ребенка в учреждение предварительного заключения, о чем просит прокурор, который видит угрозу побега. Ребенок заключается в учреждение открытого типа, с ним проводит работу сотрудник органа социальной поддержки, и ребенок посещает курсы психологической разрядки для обучения умению справляться с эмоциями.

Во время судебного разбирательства прокурор ведет себя агрессивно в отношении ребенка. Ребенок чувствует, что он на самом деле изменился. Четыре месяца, проведенные в учреждении открытого типа, и посещение курсов психологической разрядки действительно помогли ему. Для ребенка четыре месяца — это большой период в его жизни, и перемены в его поведении вполне возможны.

Вопросы для обсуждения

С какими другими специалистами следует проконсультироваться судье в таком деле: информацию какого рода он должен искать?

Что обязан сделать судья для защиты ребенка от агрессивного поведения прокурора?

Какие службы социальной поддержке существуют в настоящее время в Узбекистане? Какие службы работают эффективно, какие службы не оказывают поддержку детям в суде?

Какие вспомогательные социальные службы существуют в Узбекистане: какие из них являются эффективными, и какие службы работают неэффективно?

Рекомендация: используйте кластерные карты для освещения проблем и повесьте их на стены.

Основная функция судьи — руководить сетью профессиональных специалистов, занимающихся вопросами защиты ребенка. Он должен иметь такую сеть, поскольку сам не может оказывать социальные услуги или следить за их предоставлением. Он должен поддерживать регулярный контакт с ребенком, быть персональным судьей для ребенка. Он должен действовать так, чтобы поддерживать ребенка. Суду необходимо сохранять тесный контакт с социальным работником/социальной службой и обеспечивать, чтобы ему направляли качественные и достоверные отчеты о предоставляемых услугах.

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ 2

Сценарий практического интервью

Руководство по проведению опроса детей-свидетелей в Шотландии
Комплект руководств по оказанию поддержки детям-свидетелям¹

Интервьюеры могут изменить содержание в зависимости от конкретных потребностей ребенка и адаптировать его в соответствии с его возрастом.

Представление и установление контакта

Ведущий интервьюер: «Здравствуй [имя ребенка], меня зовут _____.
Я сотрудник полиции / социальный работник / и т.д. Часть моей работы заключается в том, чтобы выслушивать детей и молодых людей о том, что могло с ними случиться, дать им шанс описать любые опасения, которые могут их беспокоить».

¹ <http://www.scotland.gov.uk/Publications/2003/09/18265/27033>

[Второй интервьюер также представляет себя ребенку]

Второй интервьюер: «Сегодня я буду вести запись разговора, потому что все, что ты скажешь здесь, является важным, и я хочу сделать так, чтобы я хорошо все запомнил».

[Получите согласие, если он не было получено ранее. Также ответьте на любые спонтанные вопросы, которые ребенок задает на этом этапе].

«Прежде чем мы начнем, я хотел бы напомнить тебе кое о чем».

«Во-первых, я здесь в основном для того, чтобы слушать. Я буду просить тебя рассказать мне о том, что случилось с тобой, но ты имеешь возможность сам выбирать, о чем говорить».

[Пауза]

«Я не знаю, что случилось, меня там не было, поэтому я хочу, чтобы ты мне помог понять все. Даже если ты думаешь, что я уже кое-что знаю, все равно тебе следует рассказать мне. Смог ли я объяснить тебе это как следует?»

[Пауза]

«А теперь я могу задать некоторые вопросы, на которые можешь не знать ответа. Это нормально. Мы не в школе — ты знаешь, что если учитель задает тебе вопрос, а ты отвечаешь, что не знаешь ответа, то что скажет тебе учитель?»

[Ребенок: «Учитель скажет, что я должен постараться или угадать ответ»].

«Итак, я не требую, чтобы ты знал все ответы. Если ты не знаешь, просто отвечай: “Я не знаю”. Давай потренируемся. Если я скажу: “Какого числа мой день рождения?”, ты должен ответить...»

[Подождите, пока ребенок ответит]

«Правильно. Так же, если ты не помнишь ответа на какой-то вопрос, ты можешь просто сказать: «Я не помню».

«Итак, сегодня я могу задать тебе некоторые вопросы, которые ты не понимаешь, или которые кажутся тебе “немного странными”. Я постараюсь не задавать такие вопросы, но если я задам их, я хочу, чтобы ты сказал: “Я не понимаю”. Тогда я могу попытаться задать их по-другому. Итак, если я скажу: “Сколько вегов в ваге?”, ты должен ответить...»

[Подождите, пока ребенок ответит]

«Правильно. Ты не должен пытаться угадать ответы. Если вопрос не имеет смысла, просто скажи мне об этом. Так же, если я ошибаюсь или понимаю что-то неправильно, я хочу, чтобы ты мне сказал об этом. Например, если я говорю: “Итак, тебе нравится, что тебе 7 лет?”, ты должен ответить: “Мне не 7 лет, мне 5 лет”, потому что тебе именно столько лет на самом деле. Давай потренируемся на другом примере. Если я скажу, что твое папу зовут X, ты должен сказать.»

[Подождите, пока ребенок ответит]

«Да, твоего папу на самом деле зовут Y. Всегда поправляй меня, если я говорю что-то неправильно».

«Итак, сегодня я могу задать тебе один и тот же вопрос несколько раз. Или я могу задать тебе вопрос, который уже задавал тебе кто-то другой. Это не значит, что в первый раз ты дал неверный ответ. Это просто поможет мне вспомнить, что ты сказал. Поэтому если задам вопрос еще раз, просто скажи мне правду, потому что это очень важно».

[Пауза]

«Я хочу, чтобы ты говорил мне правду. А не то, что кто-то указал тебе говорить. Я не хочу, чтобы ты что-то выдумывал. Говори мне только то, что на самом деле случилось с тобой — что ты видел собственными глазами, что ты слышал собственными ушами, унюхал своим собственным носом и попробовал на вкус своим собственным ртом. Ты сделаешь это?».

Установление доверия

«До сих пор больше всех говорил я. Но, начиная с этого момента сегодня, больше всех должен будешь говорить ты. Почему бы тебе не рассказать немного о себе и своей семье?»

[Подождите, пока ребенок ответит]

«И что еще ты можешь рассказать мне о своей семье?»

[Подождите ответа]

«Что тебе нравится делать?» (Ребенок: «Смотреть телевизор».) «Расскажи мне о своей любимой телевизионной передаче».

[Подождите ответа]

«Недавно мы справляли праздник _____ [например, Новый год]. Расскажи мне, как вы справили праздник [событие]».

[Подождите ответа]

«Что еще ты можешь рассказать мне об этом [событии]?»

[Подождите ответа]

«Подумай еще о [событии]. Я хочу, чтобы ты рассказал мне все, что произошло, с того момента, как ты проснулся утром, и до того момента, когда ты пошел спать той ночью».

[Если ребенок говорит лишь вкратце, подсказывайте ему, спрашивая: «И что случилось потом?». Также прощупывайте подробности всего, что упоминает ребенок. Например, если ребенок говорит: «Мы открыли подарки», скажите: «Расскажи мне все, что ты помнишь, все подробности того, что случилось, когда вы открыли подарки»]

[Подождите ответа. Затем сделайте заключение...]

«Ого! Похоже, что вы чудесно справили [событие]!»

Получение информации, имеющей отношение к делу: свободное припоминание

[Кратко напомните о основанных правилах]

«А теперь настало время поговорить кое о чем другом, о причине, по которой ты сегодня оказался здесь. Ты знаешь, почему ты сегодня здесь оказался?»

[Если ребенок что-то утверждает или кого-то обвиняет, повторите такое обвинение и попросите ребенка дать более подробную информацию]

«Итак, [вкратце обобщите основную проблему/правонарушение, о которой/котором только что рассказал ребенок]. Я хочу, чтобы ты рассказал мне все, что случилось; с самого начала до самого конца, все, что ты можешь вспомнить».

[С другой стороны, если первая просьба не привела к получению какого-либо ответа, имеющего отношение к делу, то перейдите к подсказкам, приведенным ниже]:

«Скажи мне, почему ты сегодня оказался здесь?»

«Я слышал, что ты сказал что-то своему учителю/другу/маме на прошлой неделе. Расскажи мне все, что ты можешь рассказать об этом».

«Как я уже говорил тебе, моя работа заключается в том, чтобы поговорить с детьми о тех проблемах, которые могут их беспокоить. Очень важно, чтобы я понимал, беспокоит ли тебя что-то. Как ты думаешь, почему [опекун] привел тебя сюда сегодня?»

[Если ребенок не ссылается ни на какие обвинения, предложите ему рассказать все в свободной форме, используя надлежащие открытые ответы, допускающие множество ответов, новые вопросы и подсказки, когда ребенок останавливается]

Например, «Расскажи мне все, что ты можешь рассказать об этом», «Что произошло потом?», «Угу», «Продолжай», «Ты сказал __. Пожалуйста, ты можешь рассказать мне об этом поподробнее?»

Получение информации, имеющей отношение к делу: опрос

[Как только станет ясно, что ребенок закончил свой свободный рассказ, установите имело ли описанное событие разовый или повторяющийся характер]:

«Это случилось один раз или больше одного раза?»

[Если ребенок отвечает: «Один раз», то верните внимание ребенка к особенно заметным деталям события, о котором он рассказал. Ссылайтесь на эти и, при необходимости, на другие детали, чтобы получить более полные описания/разъяснения].

«Ты уже сказал, что _____. Пожалуйста, расскажи/объясни/опиши...»
[Если ребенок говорит, что это случалось более одного раза]:

«Подумай и вернись назад в то время, которое ты хорошо помнишь [в самый первый раз, когда это случилось] в последний раз, когда это случилось. Я хочу понять, что произошло, с самого начала до самого конца».

[После того как ребенок закончит рассказывать о событии № 1, продолжайте использовать подсказки, допускающие множество ответов, например: «А что произошло потом?», «Что еще ты мо-

жешь рассказать мне об этом?». После того как ребенок закончит рассказывать об этом случае, задайте вопросы о других заметных случаях и постарайтесь получить как можно больше подробностей о каждом случае].

[Наконец, спросите: «Были ли еще какие-то другие случаи, которые ты помнишь хорошо? Расскажи мне об этом случае с самого начала до самого конца», используя вышеприведенные подсказки для получения дополнительной информации].

[Если от ребенка требуется получить дополнительные данные, могущие служить доказательством, например, о внешности преступника, то на этом этапе постарайтесь получить такие данные, используя уточняющие вопросы, начинающиеся с вопросительных слов (кто, что, где, когда, как и т.д.) если это возможно]

Например: «Как выглядел этот мужчина?» [Подождите ответа, затем продолжите] «Расскажи мне подробнее об этом мужчине, все, что ты можешь вспомнить»

Завершение

[После того как вы обобщите основные пункты заявления ребенка и посоветуетесь со вторым интервьюером, спросите]:

«Если ли еще что-то, о чем мне следует знать?»

(Подождите ответа)

«Если ли еще что-то, о чем ты бы хотел рассказать мне?»

(Подождите ответа)

«Есть ли у тебя вопросы, которые ты хотел бы задать мне?»

(Подождите ответа)

[После такого обсуждения передайте ребенку контактные имена/адреса/номера. Затем скажите]:

«Спасибо тебе за то, что уделил время для разговора с нами сегодня, _____. Через минутку я отведу тебя обратно [к твоей маме/папе/другому лицу]. Что ты собираешься делать, когда интервью закончится?»

(Подождите ответа)

[Если ребенок говорит, что собирается вернуться домой, спросите например:]

«Ты собираешься смотреть телевизор?» или «Ты собираешься поесть что-нибудь?»

(Подождите ответа)

«Какая твоя любимая телепередача/еда?» [и так далее, пока ребенок не успокоится и не расслабится и не будет готов уйти].

ГЛАВА 6

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО И ВЫНЕСЕНИЕ ПРИГОВОРА

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ 1

Конкретный пример: Уничтожение имущества

Боби обвиняется в уничтожении имущества.

17-летний Боби проживает в пригороде крупного города. Она был задержан за совершенные акты вандализма в почти построенном, но еще не заселенном доме во время вечеринки, проведенной без разрешения владельцев дома, на которой участвовало более 100 подростков. По сообщениям средств массовой информации, три других местных подростка в возрасте от 17 до 21 года распространили в городе листовки, в которых объявлялось о проведении в субботу вечером вечеринки, для участия в которой необходимо заплатить 5 евро с человека. Незаселенный дом (являющийся собственностью супружеской пары, не связанной ни с одним из организаторов) был указан в листовке в качестве места проведения вечеринки. Множество подростков пришли на вечеринку и во время ее проведения причинили ущерб в размере приблизительно 50 000 евро. Они разбили десятки окон, пинками и кулаками проделали дыры в стенах и потолках и мочились на бытовые приборы.

Полиция задержала около десятки детей, один из которых, идентифицированный как Боби, оказался участником вечеринки, разбивши окна при помощи шлема для игры в американский футбол. Никогда ранее Боби не подвергался задержанию. Он проживает со своими родителями и двумя младшими братьями. Он является учащимся со средней успеваемостью, играет в американский футбол, которым он очень сильно увлечен. Оба его родителя имеют работу. Боби сказал, что он не видел листовки с объявлением о проведении вечеринки, но услышал о ней от одного из своих друзей. Он прибыл на вечеринку около полуночи с некоторыми своими партнерами по команде. Когда он приехал, вечеринка была в полном разгаре. Он признал, что несколько человек показались ему пьяными, и некоторые люди мочились в жилом помещении.

Боби сказал, что он и его партнеры по команде регулярно выпивают во время выходных, но в тот вечер он, возможно, выпил больше обычного. Он объяснил, что он не шел на вечеринку с намерением причинить какой-либо вред. Он помнит, как его партнер по команде по имени Тони постоянно шутил и танцевал, надев на голову шлем для игры в американский футбол. Боби также помнит, как он снял шлем с головы Тони, а затем бросил его в стеклянное окно; не прошло и пары минут, как он разбил несколько окон. Боби сказал, что он никогда бы не сделал ничего подобного, если бы он был таким пьяным. Боби сказал, что ему было известно о том, что они находились в доме без разрешения хозяев.

Родители Боби были шокированы. Они не знали, где был Боби в тот вечер. Они не контролируют Боби и не устанавливают для него комендантский час, поскольку утверждают, что «он всегда был хорошим ребенком».

Вопросы для обсуждения

- 1) Какое, по вашему мнению, наказание было бы уместным?
- 2) Почему вы так считаете?

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ 2

Конкретный пример: Поджог

14-летнего мальчика Иосифа обвиняют в поджоге. По сообщению полиции свидетели видели, как Иосиф и один 13-летний мальчик бросали зажженные спички в урну для мусора в торговом центре вечером того дня. Огонь из мусорной урны распространился на находящийся вблизи магазин игрушек, вызвав значительное повреждение наружным стенам. Когда Иосиф позднее был задержан рядом со своим домом, он заявил полиции, что он искал в урне игрушки со своим другом, и что второй мальчик, который был с ним, бросил спички в урну. В участке полиции он сделал другое заявление, сказав, что они просто поджигали спички, чтобы лучше увидеть, что находится в урне, потому что было темно, и одна из спичек упала в урну. Ранее в отношении Иосифа уже дважды выносились судебные решения: один раз за незаконное пользование автотранспортом (в качестве пассажира), когда ему было 12 лет, а второй раз за порчу имущества (за совершение акта вандализма на местной игровой площадке) в прошлом году. Иосиф живет дома со своей матерью, которая говорит, что Иосиф часто попадает в неприятности, но она хочет, чтобы он был дома вместе с ней.

Иосиф воспитывался своей мамой. Его отец не принимал никакого участия в его жизни до прошлого лета. Иосиф обучался в специальной школе с пятилетнего возраста из-за проблем эмоционального характера и затруднений при обучении. В прошлом году он был переведен в обычную школу, однако очень плохо учится и, по словам матери, очень расстраивается от школьных занятий. Иосиф имеет проблемы, связанные с посещением школы, пропускает занятия, чтобы ходить по магазинам и гулять по району. Его мать сообщает, что Иосиф хорошо справляется с починкой разных вещей в доме, таких как радио, а сам Иосиф говорит, что хотел бы изучать электронику. Школьные табели успеваемости показывают, что Иосиф имеет хорошие оценки по предметам, которые требуют зрительно-моторной координации, однако имеет плохие оценки по математике и обладает слабыми навыками устной речи.

Иосиф проходил сеансы терапии, начиная с начальной школы, из-за своих проблем с поведением. Он признает, что ему с трудом удастся сдерживать гнев, что приводит к ссорам и дракам со сверстниками. Иосиф также имеет проблемы в школе, где в его табеле написано, что он кричит на учителей и бьет кулаками в стены. Иосиф сказал, что он боится толпы, и ему кажется, что другие дети пытаются обидеть его ни за что. Он сообщает, что его мать часто орет на него и угрожает отдать его под патронатную опеку. В настоящее время Иосиф принимает лекарства от депрессии.

Вопросы для обсуждения

- 1) Какое, по вашему мнению, наказание было бы уместным?
- 2) Почему вы так считаете?

ГЛАВА 7

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ

ОБРАЗЕЦ УЧЕБНОГО СЕМИНАРА

Назначение

Поощрение принципа, в соответствии с которым лишение свободы должно применяться только в качестве крайней меры и в течение минимального необходимого периода времени, и все дети, лишённые свободы, должны получать надлежащий уход и иметь гарантии соблюдения всех своих прав и удовлетворения всех своих потребностей.

Цели

После завершения данного учебного модуля участники будут в состоянии:

- Описать, какие практические меры можно применять для защиты несовершеннолетних, лишённых свободы, от насилия и эксплуатации;
- Объяснить, какие меры может принять персонал тюремного учреждения, чтобы оказать содействие несовершеннолетним заключённым в получении образования, технической специальности и реинтеграции в общество;
- Определить основные международные и местные стандарты, которые касаются обращения с несовершеннолетними заключёнными, имеющими психические отклонения; и
- Определить положения международного и внутреннего права, которые запрещают пытки, злоупотребления и плохое обращение в местах заключения.

Участники

Представители полиции, прокуроры, судьи, сотрудники службы пробации и специалисты в области социального обеспечения, ведущие работу с несовершеннолетними лицами, лишёнными свободы.

Требуемое время: 4–4,5 часа

Справочные и подготовительные материалы:

- 1) ООН, Изложение фактов по правосудию в отношении детей, Конвенция о правах ребенка (КПР), 1989 г.; Директивная записка Генерального секретаря: Подход ООН к вопросам правосудия в отношении детей, 2008 г.; Рекомендации Комитета министров Совета Европы в отношении правосудия, дружелюбного к ребенку, 2010 г.; Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишённых свободы, 1990 г.; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, 1985 г.; и Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, 1990 г.
- 2) Закон страны «О ювенальной юстиции» 2007 г.; Уголовный кодекс 1996 г.; Институт социальных исследований, Руководство для группы экспертов в центрах социальной рабо-

ты с детьми, входящими в группу риска, и несовершеннолетними лицами, совершившими преступные деяния, 2009 г.; Закон об исполнении судебных актов 2006 г. и последующие подзаконные акты.

- 3) Предварительный анализ с целью ознакомления с ситуацией в стране и определения масштабов применения мер пресечения, связанных с лишением свободы, в отношении детей. Также представляется целесообразным сравнить масштабы применения мер, связанных с лишением свободы, в этой стране с другими странами региона.

Учебные материалы:

- 1) Магнитно-маркерные доски или лекционная доска, маркеры
- 2) Соответствующие справочные материалы
- 3) Формы для письменной оценки семинара

Повестка дня/описание семинара:

- 1) **Представление** (10 минут)
Представление семинара, повестки дня, целей, участников и их ожиданий. Объяснить определение термина «лишение свободы», и что означает термин «дети, лишённые свободы».
- 2) **Основная часть:** (1,5 часа):

Обсуждение с участием координатора: Вопросы «кто»/«что»/«почему», связанные с лишением свободы (10 минут)

Координатор задает участникам следующий вопрос:

- Какие типы учреждений содержания под стражей существуют в стране? Считаете ли вы, что такие типы учреждений являются подходящими в качестве учреждений содержания под стражей?
- Какие дети обычно заключаются в такие учреждения? (Какие приговоры вынесены, какие существуют проблемы, связанные с их уязвимостью, и какую угрозу они представляют для общества?) Считаете ли вы, что уместно лишать свободы детей такой группы?

Короткий фильм: «Дети за решеткой» (10–15 минут)

Участникам демонстрируется отрывок из фильма «Дети за решеткой» (тюрьма открытого типа для детей в Турции). Можно также использовать любой альтернативный видеофрагмент.

Путь ребенка: (45 минут)

Участник группы чертит на бумаге путь, который проходит ребенок, начиная с момента лишения свободы. Координатор просит участников определить весь путь, включая день вынесения приговора в суде, транспортировку в учреждение содержания под стражей, поступление в приемное отделение, первую ночь, встречу с другими детьми, составление плана отбывания наказания, встречу со специалистами, подготовку к выходу на свободу и реинтеграции в общество. Координатор должен начертить такой путь ребенка на магнитно-маркерной доске так, чтобы все участники видели этот рисунок.

По мере того как участники рассказывают об этапах, которые проходит ребенок, координатор должен задавать им вопросы о том, что чувствует ребенок на каждом этапе своего пути, и как они, будучи профессиональными специалистами, могут сделать так, чтобы ребенок не испытывал большого страха. Координатор должен спросить, например, какое воздействие окажут на ребенка условия в исправительном учреждении, такие как полуразрушенные

здания, решетки на окнах или недостаточное количество постельных принадлежностей. Координатор должен обсудить вместе с участниками, как можно создать в тюремном учреждении обстановку, дружелюбную к ребенку, даже если невозможно что-то конструктивно изменить в самом здании учреждения.

Мероприятие 1 в небольшой группе:

Составление плана отбывания наказания (45 минут)

Участники разделяются на небольшие группы из 4–5 человек в каждой группе. Если это возможно, в каждой группе должны быть представлены разные специалисты, поэтому координатору нужно будет самому разделить участников на группы, а не предоставлять им право самим выбирать, с кем они хотят работать.

Каждой группе дается задание составить план отбывания наказания для ребенка в случае, представленном в конкретном примере (Раздаточный материал 1). Вначале группам предоставляется 10 минут для ознакомления с конкретным примером и обсуждения проблем, которые им кажутся существенными и требуют устранения в период нахождения ребенка под стражей.

Затем группам предоставляется 15 минут для написания целей плана отбывания наказания. Им необходимо напомнить, что цели должны быть конкретными, измеримыми, достижимыми, значимыми и привязанными ко времени (см. Главу 10 Руководства по практике правосудия в отношении детей). Эффективный план отбывания наказания:

- готовит ребенка к освобождению из заключения,
- учитывает любые уязвимые места ребенка и включает в себя меры защиты, которые должны быть для него доступны,
- учитывает угрозы, которые ребенок представляет для себя, других лиц и для общества,
- обеспечивает наличие полноценной программы образования и профессионального обучения.

После завершения задания каждой группе необходимо выбрать представителя для зачитывания плана перед основной группой. Затем координатор и участники смогут установить, в какой степени цели того или иного представленного плана являются конкретными, измеримыми, достижимыми, значимыми и привязанными ко времени и учитывают все потребности ребенка в случае, представленном в конкретном примере.

3) Обучающие мероприятия: (1,5 часа)

Ролевые игры/презентация: Международные стандарты обращения с лицами, лишенными свободы (65 минут)

Участники должны разделиться на пять групп, и каждой группе назначается отдельная тема:

- Права и потребности девочек в местах лишения свободы
- Важность образования и профессионального обучения
- Оказание детям помощи в поддержании надлежащих контактов и отношений с их семьями
- Как предотвратить «дедовщину» и защитить детей
- Подходящие дисциплинарные меры

Каждая группа должна рассмотреть основные международные стандарты, относящиеся к назначенной теме, и составить 5-минутную презентацию и/или ролевую игру, чтобы разъяснить остальным участникам важность соблюдения международных руководящих принципов.

Группам предоставляется 40 минут для подготовки своей презентации/ролевой игры. Все участники групп должны участвовать в ролевой игре/презентации, и им разрешается использовать предметы реквизита или изготавливать плакаты в поддержку своей презентации.

Затем каждой группе дается 5 минут, чтобы убедить других участников, почему их тема является самой важной. После завершения презентаций участникам предлагается проголосовать, какая из презентаций была наиболее убедительной. После объявления победителя участ-

ники вкратце обсуждают, почему та или иная презентация была наиболее убедительной, и какие уроки могут быть извлечены из нее другими участниками.

Занятия по применению знаний на практике: (20 минут):

После того как все группы представят свои ролевые игры, и все списки, написанные на магнитно-маркерной доске, будут рассмотрены, инструктор и участники совместно обсудят и определят:

1. в какой момент времени каждый из пяти аспектов является наиболее актуальным на различных этапах пути, который проходит ребенок в процессе отбывания наказания
2. важность каждого из этих аспектов для ребенка при освобождении из заключения и реинтеграции в общество.

Наконец, координатор собирает мнения участников о том, что бы они хотели услышать от детей, находящихся в заключении, если бы они получили положительный опыт в заключении (например, что они чувствовали себя как дома, что персонал заботился о них, что они обучились какому-либо навыку).

4) Завершение (10 минут):

Инструктор еще раз просматривает списки, составленные в ходе проведения семинара, включая вопросы «что»/«кто»/«почему», связанные с лишением свободы. Выводы, сделанные по ходу семинара, обобщаются, и группе задается вопрос о том, какие перемены они бы хотели увидеть в своей системе исполнения наказаний, и, если это возможно, какие действия они бы предприняли в первую очередь, чтобы осуществить такие перемены.

Участников необходимо поблагодарить и предоставить им время, чтобы они могли задать какие-либо заключительные вопросы, прежде чем им будут предложены формы для письменной оценки семинара

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

Конкретный пример: Впервые в заключении

16-летний юноша Зоран был только что приговорен к 2 годам заключения в детском исправительном учреждении. Свое первое преступление он совершил в 12-летнем возрасте, когда он был признан виновным в угоне автомобиля вместе со своими друзьями из своего квартала. С тех пор он признавался виновным в совершении еще 5 преступлений: два эпизода, связанных с угоном автомобилей; ношение наступательного оружия (ножа); и два эпизода, связанных с уличными грабежами. Правонарушение, за совершение которого он был только что осужден, связано с грабежом с применением насилия. Он ограбил другого молодого человека в своем квартале примерно в 10 часов вечера, угрожая ему ножом. Молодой человек оказал ему сопротивление, и завязалась драка. В ходе борьбы Зоран ударил ножом молодого человека в ногу, а затем забрал у него кошелек и телефон. Жертву обнаружил прохожий, который вызвал полицию и скорую помощь. Зоран был задержан полицией на следующий день.

Зоран живет со своими родителями. У него есть старший брат (21 год) и сестра (18 лет), а также два младших брата (7 и 9 лет) и младшая сестра (3 года). Его старший брат в настоящее время находится в заключении, а в промежутке с 9 до 13-летнего возраста Зорана его отец также отбывал наказание в заключении. Ни его отец, ни мать нигде не работают. Все его братья и сестры были свидетелями того, как отец избивает их мать, но лишь старший из братьев подвергался побоям отца. Мать Зорана принимает лекарства и большую часть времени находится в депрессивном состоянии. Хотя сестра Зорана обычно выполняла многие дела по дому и много помогала матери, она недавно ушла из дома к своему любовнику, и семья ее не видела 6 месяцев. С тех пор Зоран принял на себя роль по уходу за домом, которую раньше выполняла его сестра.

Зоран попал в заключение в первый раз. Он беспокоится о своей семье: он переживает, что его отец выместит свое зло за то, что Зоран помещен под стражу, на матери, и он расстроен тем, что не сможет оградить своих младших братьев и сестру от наблюдения за сценами насилия. Он также чувствует свою вину за то, что не сможет помочь своей матери ухаживать за его братьями и сестрой, и он сердится на свою сестру за то, что она ушла из дома. Он не рассказал ни одному из специалистов, которые беседовали с ним, о своей семейной жизни, поскольку считает, что его жизнь их не касается. Тем не менее, его волнения не дают ему заснуть по ночам и привели к бессоннице.

Когда его спрашивают о совершенном преступлении, он отвечает, что не чувствует своей вины, поскольку считает, что потерпевшему не была бы нанесена травма, если бы он не оказал сопротивление. Он вообще не видит в уличном грабеже какую-либо проблему, поскольку сам однажды был ограблен на улице и теперь, по его словам, «отыгрался за это». Зоран в прошлом мало посещал школу, однако имеет базовые знания математики и английского языка и очень любит искусство. В свободное время, до своего заключения под стражу, он ходил в кино и регулярно встречался со своими друзьями в парке.

Вопросы для обсуждения

- 1) Какие, по вашему мнению, существуют основные проблемы, которые необходимо устранить во время отбывания Зораном своего наказания?
- 2) Какие из них вы считаете наиболее важными и почему?
- 3) Какие программы и/или вмешательства вы бы использовали для устранения таких проблем?
- 4) Каким образом можно устранить его опасения по поводу своей семьи?

ГЛАВА 8

МЕХАНИЗМЫ НЕЗАВИСИМОГО МОНИТОРИНГА

ОБРАЗЕЦ УЧЕБНОГО СЕМИНАРА

Назначение

Подчеркнуть важность наличия механизмов независимого мониторинга, определить их различные структуры и установить, как они обеспечивают правосудие в отношении детей.

Цели

- 1) Ознакомиться с международными и региональными стандартами, касающимися независимого мониторинга учреждений, в которых содержатся люди, лишённые свободы;
- 2) Определить различные типы независимых механизмов, которые могут осуществлять функции мониторинга;
- 3) Ознакомиться с некоторыми практическими аспектами мониторинга;
- 4) Узнать, как отчеты о результатах инспекции могут привести к выработке успешных рекомендаций и использоваться как орудие пропаганды для инициирования перемен.

Участники

Сотрудники исправительных учреждений, инспекторы, судьи, сотрудники комиссий по делам несовершеннолетних, представители гражданского общества и специалисты в области социального обеспечения, которые либо занимаются инспектированием учреждений, в которых содержатся дети, лишённые свободы, либо руководят такими учреждениями.

Требуемое время: 3–3,5 часа

Справочные и подготовительные материалы

- 1) Конвенция о правах ребенка (КПР), 1989 г.; Директивная записка Генерального секретаря: Подход ООН к вопросам правосудия в отношении детей, 2008 г.; Рекомендации Комитета министров Совета Европы в отношении правосудия, дружелюбного к ребенку, 2010 г.; ФПКПП, 2002 г.; Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишённых свободы, 1990 г.; и другие соответствующие международные стандарты, касающиеся отправления правосудия в отношении детей.
- 2) Любые соответствующие национальные законы, руководящие принципы или рекомендации.
- 3) Предварительный анализ, чтобы выяснить, какие организации (если они вообще существуют) в настоящее время проводят инспекции или посещают исправительные учреждения в стране, частоту инспекций и эффективность предоставляемых рекомендаций.

Учебные материалы:

- 1) Магнитно-маркерные доски или лекционная доска, маркеры
- 2) Соответствующие справочные материалы
- 3) Формы для письменной оценки семинара

Повестка дня/описание семинара:

1) Представление (10 минут)

Представление семинара, повестки дня, целей, участников и их ожиданий. Необходимо пояснить, какие существуют механизмы независимого мониторинга, и как они помогают обеспечить правосудие в отношении детей.

2) Основная часть: (1 час):

Обсуждение с участием координатора: Механизмы независимого мониторинга (15 минут)

Инструктор задает участникам один из двух или оба следующих вопроса: «Какие лица или организации в настоящее время имеют возможность инспектировать места, где содержатся дети, лишенные свободы?» или «Как результаты инспектирования мест, где содержатся дети, лишенные свободы, помогают улучшить процессы правосудия в отношении детей?» Координатор записывает ответы участников на лекционном плакате.

Короткая лекция: Механизмы независимого мониторинга (10–15 минут)

Используя Руководство, справочные материалы из других источников, упомянутых выше, и свои собственные знания о ситуации в стране, инструктор выступает с короткой интерактивной лекцией о механизмах независимого мониторинга, которая затрагивает следующие вопросы: что представляют собой такие механизмы, какие существуют различные типы органов мониторинга, основные принципы мониторинга и практические аспекты инспектирования. Инструктор должен рассказать о ситуации в стране, и как различные типы мониторинга могли бы быть применены в стране.

Раздаточные материалы и заранее подготовленные наглядные пособия должны использоваться для оказания участникам помощи в достижении понимания представляемых концепций.

Обсуждение способов применения на практике: (25–30 минут)

В конце лекции инструктор задает участникам следующий вопрос, чтобы начать дискуссию:

Если бы вы выступали с докладом об условиях пребывания под стражей в вашей стране, какие бы аспекты вы бы хотели осветить?

Координатор может использовать следующий вопрос для инициирования более широкой дискуссии:

Какой тип мониторинга был бы наиболее подходящим для вашей страны?

Каким образом можно было бы усовершенствовать группы по проведению мониторинга? Потребуется ли для этого финансовые ресурсы?

3) Обучающие мероприятия: (2 часа)

Конкретные примеры и обсуждения (1 час)

После лекции и обсуждения всех участников спрашивают, с какими, по их мнению, проблемами может столкнуться инспекционная группа при попытках выполнить свои функции. Высказанные проблемы записываются на лекционном плакате.

Затем группа разделяется на небольшие группы примерно из 4–5 человек, и каждой группе дается задание детально обсудить одну из проблем/ситуаций, которые записаны на лекционном плакате. Например, полностью описать проблему, как она может возникнуть в реальной жизненной ситуации, перечислить всех лиц, которые могут быть связаны с этой проблемой или затрагиваться ей, и какие возможные решения могут быть предложены для устранения проблемы. *В качестве альтернативы инструктор может использовать конкретные примеры, приведенные в конце соответствующей главы Руководства, для обсуждения в группе.*

Затем группам предлагается представить основной группе полное описание своей ситуации и решений, которые они выбрали для нее. После этого инструктор может обратиться к другим участникам с просьбой предложить свои решения для такой ситуации или прокомментировать предложенные решения. При этом следует проявлять осторожность, чтобы основной группой предлагался эффективный анализ решений, а не негативная критика, которая может отбить желание участия у других участников.

Написание эффективных рекомендаций (30–45 минут)

Участники разделяются на небольшие группы, которые будут выступать как инспекционные группы. Каждой группе предоставляется раздаточный материал об определенном исправительном учреждении для несовершеннолетних и отчет о его физическом состоянии, предлагаемых им программах и его персонале. Такие материалы должны быть подготовлены инструктором заблаговременно, быть адаптированы к соответствующей стране и, при наличии возможности, указывать правильные названия исправительных учреждений и описывать реальные условия, сообщаемые НПО или существующими инспекционными группами.

Затем инспекционную группу просят обсудить методы, которые она бы использовала для определения условий содержания в исправительном учреждении. Координатор должен рекомендовать им использовать одновременно методы количественной и качественной оценки и провести консультации с несколькими различными группами. Группам предоставляется 10 минут для такого обсуждения.

После этого группам дается 20 минут для составления списка соответствующих рекомендаций, которые расставлены в порядке первоочередности и предназначены для соответствующего уровня власти (т. е. для начальника тюремного учреждения, местного органа управления, министра центрального правительства). Как только их устраивают свои рекомендации, группы записывают их на лекционном плакате или на доске. Затем всем участникам предлагается пройтись по помещению, прочесть рекомендации каждой группы (и отчет об условиях содержания), и поставить либо галочку (выражающую согласие с рекомендацией и уровнем власти), крестик (выражающий несогласие), либо вопросительный знак (выражающий непонимание). После этого инструктор и участники подходят к доскам каждой группы и обсуждают случаи несогласия и уточняют вопросы.

Занятия по применению знаний на практике: (15 минут)

Как только все группы изложат свои ситуации, инструктор и участники должны совместно определить основные уроки, которые можно извлечь из таких ситуаций и применить к различным реальным ситуациям, с которыми сталкиваются инспекционные группы, и определить, как можно изначально предотвратить возникновение таких ситуаций.

4) Завершение (10 минут):

Инструктор анализирует мероприятия, проведенные во время семинара, и рассказывает, как эти мероприятия помогли в достижении целей, поставленных в самом начале. Результаты обсуждений того, какие действия следует предпринять в дальнейшем, обобщаются и оцениваются вместе с участниками, чтобы подтвердить их намерения.

Участников необходимо поблагодарить и предоставить им время, чтобы они могли задать какие-либо заключительные вопросы, прежде чем им будут предложены формы для письменной оценки семинара.

МЕХАНИЗМЫ НЕЗАВИСИМОГО МОНИТОРИНГА: РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ 1

Конкретный пример: Неудовлетворительная практика в исправительном учреждении для несовершеннолетних

Катерина и Файсал являются сотрудниками персонала исправительного учреждения для несовершеннолетних, расположенного на окраине большого города. Дети, за которыми они присматривают, включают в себя мальчиков в возрасте от 10 до 14 лет. Дети помещены в это учреждение за совершение деяний, которые считались бы преступлением, если бы они достигли возраста уголовной ответственности. В этом учреждении также содержатся дети, которые проживали на улицах или занимались проституцией.

Катерина начала работать в этом учреждении около 4 месяцев назад в качестве медсестры в больнице при учреждении. Сотрудники учреждения являются дружелюбными, здания и сооружения находятся в хорошем состоянии, однако она подозревает, что в учреждении совершаются акты жесткого обращения. Ее подозрения связаны с тем, что она часто проводит курсы лечения мальчиков с серьезными ушибами и иногда с окровавленными спинами и ягодицами. Другие сотрудники персонала, по всей видимости, не задумываются над тем, что такие серьезные травмы являются ненормальными, и даже не спрашивают мальчиков о том, как они получили такие травмы.

Файсал работает в этом учреждении в течение 3 лет, был повышен в должности и назначен заместителем начальника. Эта работа значительно повысила его статус и зарплату, и он был очень рад получить такую должность. Он сразу заметил, что начальник очень часто отсутствует по причине болезни, поэтому его должность заместителя начальника требует от него выполнения многих задач вместо начальника. Хотя он рад, что на него возлагается такая ответственность, он видит, что сотрудники персонала не проявляют к нему никакого уважения и, по его словам, не собираются этого делать. Они признают авторитет только начальника. Кроме того, Файсал всегда подозревал, что в учреждении применяется порочная практика, и что некоторые сотрудники учреждения избивают мальчиков.

Три дня назад Файсал получил записку, в которой говорилось, что через три дня независимый инспекторат будет проводить инспекцию в исправительном учреждении. Два дня назад Катерина, медсестра медицинской части, сообщила ему, что она только что проводила лечение мальчика, находившегося в бессознательном состоянии, которого, по всей видимости, избили так сильно, что его окровавленное нижнее белье прилипло к коже. Вчера начальник вызвал Файсала, чтобы сообщить ему о его немедленном увольнении. Инспекционная группа прибывает завтра.

Вопросы для обсуждения

- 1) Что бы сделали в первую очередь на месте Файсала, и что бы вы сделали после прибытия инспекционной группы? Почему?
- 2) Если бы вы были членом инспекционной групп, каким образом вы бы стали разбираться в причинах очевидных проблем в исправительном учреждении?
- 3) Какие следующие шаги следует, по вашему мнению, предпринять после завершения инспекции?

ГЛАВА 9

РЕИНТЕГРАЦИЯ

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

Конкретный пример: Планы для освобождения из заключения

Антону 16 лет и он содержался в заключении в течение одного года. Во время своего пребывания в заключении он посещал учебные занятия, однако был не очень ими доволен, поскольку во время уроков он подвергался издевательствам со стороны некоторых других детей. Поэтому недавно он прекратил посещать уроки. Вместо этого он начал интересоваться электроникой. Он очень сильно увлекся работой с электронными приборами и хотел бы продолжать заниматься такой работой после освобождения из-под стражи. Дата его освобождения наступит через неделю. К сожалению, он выйдет на свободу до того, как он окончит свой курс обучения электронике, и поэтому не сможет получить свидетельство о прохождении такого курса.

До настоящего времени не составлялось никаких планов для его освобождения, и он даже не знает, где он будет жить. До заключения под стражу он жил со своей матерью, которая является алкоголичкой и имеет проблемы с психическим здоровьем. Ее поведение становилось все более и более странным, пока Антон находился в заключении, и он сейчас не знает, где она живет. Он опасается, что она живет со своим бывшим любовником, который жестоко с ней обращался, и Антон знает, что не сможет жить в доме с матерью и ее любовником.

Вопросы для обсуждения

- 1) Какие проблемы необходимо устранить, чтобы подготовить Антона к освобождению из заключения?
- 2) Какие его потребности вы считаете первоочередными? Какие потребности необходимо удовлетворить в самом экстренном порядке?
- 3) Какой надлежащий план следовало бы заранее составить для освобождения Антона? Какой план составили бы вы, если бы вы составляли:
 - а) на этапе вынесения приговора?
 - б) после отбытия половины срока наказания?

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ НА ПРАКТИКЕ

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ 1

Конкретный пример: Возраст уголовной ответственности

Вы работаете в благотворительной организации, которая ведет работу с детьми, входящими в группу риска вступления в конфликт с законом. Это давно работающая организация с хорошей репутацией, и к ее мнению прислушиваются многие известные политики и представители средств массовой информации. Вы добились хороших успехов в работе с проблемными детьми, помогая им изменить свое антисоциальное поведение. Ваша организация отстаивает права детей и проводит масштабную кампанию с целью увеличения количества детей, выводимых из системы уголовного правосудия.

В настоящее время возраст уголовной ответственности в вашей стране составляет 14 лет. Представители широкой общественности практически не обращали внимания на проблему возраста наступления уголовной ответственности, крайне редко проводились обсуждения вопроса о том, является ли такой возраст подходящим, и совпадает ли он с мнением общественности. Однако недавнее событие привлекло внимание общественности. Два мальчика в возрасте одиннадцати и двенадцати лет изнасиловали и убили восьмилетнюю девушку из своего района. Дети были друзьями и всегда играли вместе на площадке. Все детали того, что произошло во время этого события, еще неизвестны, и известно лишь то, что девочку нашли спустя 3 часа с синяками на теле, изнасилованную и затем задушенную.

Ваша организация только что начала работу с одним из мальчиков в рамках проекта по профилактике преступности. Этот двенадцатилетний мальчик был направлен для участия в вашей программе из-за того, что его поведение в школе становилось все более тревожным и агрессивным. Его учителя не могли с ним справиться и связаться с его родителями. После того как вы начали вести с ним работу, вы выяснили, что его отец применял к нему физическое и сексуальное насилие в возрасте с 3 до 5 лет, пока он не убежал из дома, и что его мать имеет героиновую зависимость и, по всей видимости, полностью пренебрегает нуждами мальчика. До того как он совершил убийство, вы пытались найти для него альтернативное жилье в безопасном месте, однако ваши попытки оказались безуспешными, а затем было обнаружено, что он изнасиловал и убил девочку и был заключен в детский дом.

Теперь протесты широкой общественности в ответ на такое событие вызвали в прессе кампанию по снижению возраста уголовной ответственности. Общественность требует, чтобы решение по делу эти двух мальчиков рассматривалось в системе уголовного правосудия. Кроме того, ваша организация подверглась критике в газетах, придерживающихся правых взглядов, за неспособность предотвратить изнасилование и убийство.

Вопросы для обсуждения

- 1) Как вы думаете, почему широкая общественность желает изменения возраста уголовной ответственности?
- 2) С какими основными проблемами сталкивается ваша организация в это время?

- 3) Как вы будете защищать вашу организацию от критики с утверждениями того, что ее программы неэффективны?
- 4) Каким образом вы бы стали отстаивать необходимость сохранения возраста уголовной ответственности, который составляет 14 лет?

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ 2

История успешной разъяснительно-пропагандистской кампании Увеличение возраста уголовной ответственности в Грузии

История вопроса

В 2007 г. в Грузии принят закон, в соответствии с которым минимальный возраст уголовной ответственности был снижен с 14 до 12 лет. Такой закон был вызван ростом в стране детской преступности (хотя отсутствуют данные, свидетельствующие о росте преступности среди детей в возрасте до 14 лет) и тем, что правительство применяет политику «нулевой терпимости» к преступности среди несовершеннолетних.

Меры по проведению разъяснительно-пропагандистской работы

Организация «Международная тюремная реформа» (МТР) приняла участие в такой разъяснительно-пропагандистской работе, чтобы добиться от правительства Грузии увеличения возраста уголовной ответственности до 14 лет, вместе с местными грузинскими НПО и международной НПО «Хьюман Райтс Вотч». Другие организации, включая ЮНИСЕФ, не будучи участниками этой кампании, также выступили в поддержку увеличения такого возраста.

МТР:

- Выпустила совместные пресс-релизы, которые были распространены с большим тиражом
- Выступила с обращением к Президенту Грузии
- Поднимала эти вопросы на различных мероприятиях, включая круглые столы и двусторонние диалоги с соответствующими правительственными органами.

На всех таких мероприятиях делались ссылки на рекомендации Комитета ООН по правам ребенка в отношении третьего периодического доклада Грузии (2008 г.) по этому вопросу.

Результат

В феврале 2010 г. Грузия увеличила минимальный возраст уголовной ответственности до 14 лет.

СПРАВОЧНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Международные и региональные стандарты и руководящие принципы

1. Кодекс поведения для должностных лиц по поддержанию правопорядка, 1979 г.
2. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1984 г. и Факультативный протокол к ней, 2002 г.
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, 1985 г.
4. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, 1985 г.
5. Конвенция о правах ребенка, 1989 г.
6. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, 1990 г.
7. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с лишением свободы, 1990 г.
8. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, 1990 г.
9. Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся применения программ реституционного правосудия в вопросах уголовного правосудия, 2002 г.
10. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, 2005 г.
11. Директивная записка Генерального секретаря: Подход ООН к вопросам правосудия в отношении детей, 2008 г.
12. Рекомендации Комитета министров Совета Европы в отношении правосудия, дружелюбного к ребенку, 2010 г.
13. Правила Организации Объединенных Наций по обращению с женщинами-заключенными и применению к женщинам-правонарушителям мер, не связанных с лишением свободы, 2010 г.

С этими ресурсами можно ознакомиться на веб-сайте Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (www.ohchr.org) или Совета Европы (www.coe.int)

Дополнительная литература и дополнительные учебные материалы

1. Ассоциация по предупреждению пыток (2004) Мониторинг мест лишения свободы: Практическое руководство
2. Cipriani (2009) Children's Rights and the Minimum Age of Criminal Responsibility: Global Perspective
3. Секретариат Содружества наций (2006) Справочник для стран Содружества по обучению полицейских с точки зрения права человека
4. Европейская сеть предупреждения преступности (2006) Обзор передовой практики предупреждения преступности среди несовершеннолетних в Европейском Союзе

5. Goldson, B. (2008) Dictionary of Youth Justice
6. ICPS (2004) Guidance Notes on Prison Reform
7. Международный центр тюремных исследований (2009) Подход к управлению тюрьмами, основанный на соблюдении прав человека, 2-ое издание
8. Junger-Tas et al. (eds) (2006) International Handbook of Juvenile Justice
9. Penal Reform International (2001) Making Standards Work: An International Handbook on Good Prison Practice
10. Penal Reform International (2004) Human Rights and Vulnerable Prisoners Training Manual
11. Penal Reform International (2007) Juvenile Justice Manual
12. Penal Reform International (2010) Making Law and Policy that work: Handbook for Law and Policy Makers on Reforming Criminal Justice and Penal Legislation, Policy and Practice
13. Penal Reform International (2011) Safeguarding Children in Detention: Independent Monitoring Mechanisms for Children in Detention in MENA
14. Save the Children UK (2006) Juvenile Justice: modern Concepts of Working with Children in Conflict with the Law
15. УВКПЧ ООН (2001) Учебное пособие по мониторингу прав человека
16. ЮНИСЕФ (2007) Пособие по осуществлению Конвенции о правах ребенка: 3-е издание
17. ЮНИСЕФ (2010). Передовая практика и многообещающие инициативы в системе ювенальной юстиции в регионе ЦВЕ/СНГ: Каталог практического опыта, документированного через инициативу критической массы в области ювенальной юстиции
18. ЮНИСЕФ/МТР (2007) Пособие по правосудию в отношении детей
19. ЮНОДК (2006) Пособие по программам восстановительного правосудия
20. ЮНОДК (2006) Руководство по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних
21. ЮНОДК (2007) Пособие по основным принципам и рекомендуемой практике применения мер, альтернативных лишению свободы
22. ЮНОДК (2010) Справочник для руководителей тюрем
23. ЮНОДК/ЮНИСЕФ (2007) Руководство по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних
24. ЮНОДК/ЮНИСЕФ (2009) Правосудие в делах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ВОПРОСНИК ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДО СЕМИНАРА

СЕМИНАР ПО ПРАВОСУДИЮ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ ВОПРОСНИК ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДО СЕМИНАРА

Просьба заполнить и отправить по электронной почте [указать имя организатора семинара]

Ваша информация поможет инструкторам в максимально возможной степени адаптировать семинар к вашим потребностям и уровню квалификации

1. Имя: _____
2. Должность: _____
Организация: _____
3. Стаж работы с детьми в системе правосудия: _____
4. Просьба описать ваш опыт работы с детьми в системе правосудия:

5. Какие еще тренинги по этой теме вы посещали?

На основании прилагаемой повестки дня:

6. Просьба рассказать нам о своих целях обучения на предстоящем семинаре:

7. Имеются ли у вас конкретные вопросы или ситуации, которые вы бы хотели увидеть затронутыми во время какого-либо занятия? Если да, просьба перечислить их:

8. Имеется ли у вас какой-либо опыт опрвления правосудия в отношении детей, который мог бы быть уместным для какого-либо занятия, описанного в повестке дня? Если да, просьба описать:

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ОБРАЗЕЦ ПОВЕСТКИ ДНЯ 4-ДНЕВНОГО СЕМИНАРА

Время	Занятие	Цель	Минут
День 1			
09:00	Представление / ожидаемые результаты	Обзор семинара, его целей, представление группы инструкторов, представление участников, предоставление ожидаемых результатов	30
09:30	Принципы правосудия в отношении детей	<ul style="list-style-type: none"> ■ Разъяснить концепцию правосудия в отношении детей и определить, какие дети подпадают под ее действие; ■ Определить основные положения внутренних, региональных и международных стандартов, служащих основой правосудия в отношении детей; ■ Понять основные «сквозные» принципы правосудия в отношении детей и основополагающую концепцию восстановительного правосудия. 	90
11:00	Перерыв		
11:30	Дети в группе риска	<ul style="list-style-type: none"> ■ Определить, кто входит в категорию «детей в группе риска»; ■ Понять основные международные руководящие принципы профилактики; ■ Разъяснить важность разработки национального плана для ограждения детей от участия в преступных деяниях (Показатель ООН в области политики); ■ Разъяснить разницу между различными мерами профилактики, а также их сильные и слабые стороны. 	120
13:30	Обед		
14:30	Задержание	<ul style="list-style-type: none"> ■ Объяснить, почему сотрудникам полиции важно соблюдать и защищать права детей; ■ Разъяснить, как следует обращаться с детьми, подозреваемыми в совершении преступления. 	60
15:30	Перерыв		
15:45	Задержание (продолжение)		35
16:20	Заключительное занятие	Формы оценки	10
16:30	Завершение дня 1		

Время	Занятие	Цель	Минут
День 2			
09:00	Выведение несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия	<ul style="list-style-type: none"> ■ Понять важность применения мер по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия; ■ Узнать, в какой момент меры по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия могут быть оптимальными на различных этапах процесса отправления правосудия; ■ Перечислить внутренние, международные и региональные стандарты, касающиеся выведения несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия; ■ Изучить, какие меры по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия могут быть применены, какие учреждения должны применять их, и как это должно осуществляться на практике. 	90
10:30	Перерыв		
10:45	Выведение несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия (продолжение)		75
12:00	Обед		
13:00	Потерпевшие и свидетели	<ul style="list-style-type: none"> ■ Понять, какую помощь и меры защиты можно применять на каждом этапе судебного процесса, чтобы снизить вредное воздействие на ребенка-жертву или свидетеля; ■ Понять важность эффективной коммуникации, навыков интервьюирования детей, приобретения навыков подготовки и проведения беседы с ребенком-жертвой или свидетелем, защиты прав ребенка при одновременном получении точной информации; ■ Разъяснить, какие меры помощи и социальные услуги должны быть доступны детям-жертвам и свидетелям преступлений, и когда и как они должны применяться к ним; ■ Понять, как право жертвы на компенсацию может быть осуществлено на практике. 	90
14:30	Перерыв		
15:00	Потерпевшие и свидетели (продолжение)		80
16:20	Заключительное занятие	Формы оценки	10
16:30	Завершение дня 2		

Время	Занятие	Цель	Минут
День 3			
09:00	Судебное разбирательство и вынесение приговора	<ul style="list-style-type: none"> ■ Объяснить, почему сотрудникам полиции важно соблюдать и защищать права детей; ■ Разъяснить, как следует обращаться с детьми, подозреваемыми в совершении преступления; ■ Разъяснить, почему предварительный отчет о социальном исследовании необходим для оказания помощи суду в вынесении решений в отношении детей-правонарушителей; ■ Перечислить несколько различных вариантов приговора для отбывания в общине и обсудить преимущества и недостатки каждого варианта; ■ Научиться оценивать, какие из этих мер, альтернативных тюремному заключению, могут быть наиболее подходящими для использования (или расширенного использования) в вашей стране, и какие шаги следует предпринять для этого. 	90
10:30	Перерыв		
11:00	Судебное разбирательство и вынесение приговора (продолжение)		60
12:00	Обед		
13:00	Лишение свободы	<ul style="list-style-type: none"> ■ Описать практические меры, которые могут применяться для защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, от насилия и эксплуатации; ■ Разъяснить, как меры может принять тюремный персонал для поощрения образования несовершеннолетних заключенных, приобретения профессиональных навыков и реинтеграции в общество; 	90
14:30	Перерыв		
15:00	Лишение свободы (продолжение)		80
16:20	Заключительное занятие	Формы оценки	10
1630	ЗАВЕРШЕНИЕ ДНЯ 3		
День 4			
09:00	Механизмы независимого мониторинга	<ul style="list-style-type: none"> ■ Перечислить основные международные и региональные стандарты, относящиеся к независимому мониторингу исправительных учреждений, и соответствующие местные законы; ■ Определить основные принципы мониторинга, и какие практические аспекты содержания под стражей следует инспектировать; 	90

Время	Занятие	Цель	Минут
		<ul style="list-style-type: none"> ■ Ознакомиться с тем, как отчеты о результатах инспекции и эффективные рекомендации могут инициировать перемены в учреждении. 	
10:30	Перерыв		
11:00	Механизмы независимого мониторинга (продолжение)		90
12:30	Обед		
13:30	Реинтеграция	<ul style="list-style-type: none"> ■ Обсудить, когда органам власти следует начинать составлять план переселения ребенка; ■ Разъяснить, какие условия могут с большой вероятностью предотвратить совершение ребенком повторного правонарушения; ■ Понять различные пути, которые важны для переселения ребенка после отбытия наказания; ■ Определить приоритеты при разработке программы реинтеграции ребенка в общество. 	90
15:00	Перерыв		
15:15	Осуществление правосудия в отношении детей на практике	<ul style="list-style-type: none"> ■ Способствовать пониманию основных вопросов, имеющих существенное значение для эффективного осуществления правосудия в отношении детей; ■ Облегчить процесс планирования действий для осуществления перемен через межведомственные дискуссии и диалог. 	90
16:45	Заключительное занятие	Формы оценки	10
17:00	ЗАВЕРШЕНИЕ ДНЯ 4		

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ОБРАЗЕЦ ФОРМЫ ОЦЕНКИ

Место проведения тренинга: _____

Аудитория: _____

Дата: _____

Инструкторы: _____

СЕМИНАР ПО ПРАВОСУДИЮ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ

Форма оценки семинара

Просьба заполнить следующую форму оценки, чтобы мы смогли улучшить этот курс обучения.

Имя (по желанию): _____

Профессия: _____

Просьба обвести кружком, в какой степени вы согласны или не согласны со следующими утверждениями:

	Полностью не согласен	Не согласен	Ни да, ни нет	Согласен	Полностью согласен
1. Тема семинара была охвачена в достаточном объеме	1	2	3	4	5
2. Содержание было актуальным для моей работы	1	2	3	4	5
3. Программа была выполнена в надлежащем темпе	1	2	3	4	5
4. Материалы были полезными	1	2	3	4	5
5. Участники поощрялись к активному участию	1	2	3	4	5
6. Программа достигла моих персональных целей	1	2	3	4	5
7. Я бы рекомендовал эту программу своим коллегам	1	2	3	4	5

Просьба поставить оценку следующему по пятибалльной шкале (1=плохо, 5=отлично).

8. Помещение для встречи	1	2	3	4	5
9. Еда/напитки	1	2	3	4	5
10. Организация в целом	1	2	3	4	5

11. Отдельные занятия семинара:

Просьба поставить оценку следующему по пятибалльной шкале (1=плохо, 5=отлично)

	Содержание	Представление презентаций	Упражнение	Дополнительные комментарии
1. Принципы правосудия в отношении детей				
2. Дети в группе риска				
3. Задержание				
4. Выведение несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия				
5. Потерпевшие и свидетели				
6. Судебное разбирательство и вынесение приговора				
7. Лишение свободы				
8. Механизмы независимого мониторинга				
9. Реинтеграция				
10. Осуществление правосудия в отношении детей на практике				

12. Была ли продолжительность семинара:

- достаточной?
- слишком короткой?
- слишком длинной?

13. Было количество участников:

- достаточным?
- слишком малым?
- слишком большим?

14. Какие 3 самых важных вопроса вы узнали на семинаре?

1. _____
2. _____
3. _____

15. Какие разделы семинара были наименее полезными?

16. Какие у вас имеются рекомендации по улучшению данного учебного семинара?

(Если вам необходимо больше места, просьба использовать обратную сторону этой формы)

17. Как вы в целом оцениваете этот курс?

- Отлично
- Очень хорошо
- Хорошо
- Удовлетворительно
- Плохо

18. После посещения этого семинара, каким образом, по вашему мнению, вы сможете усовершенствовать процессы отправления правосудия в отношении детей в вашем ведомстве и в вашей профессиональной работе с детьми?

19. Какие дополнительные тренинги могли бы помочь вам усовершенствовать вашу работу, связанную с отправлением правосудия в отношении детей?

20. Имеются ли у вас какие-либо другие комментарии?

(Если вам необходимо больше места, просьба использовать обратную сторону этой формы).
